

- [23]<http://www.ibil.ru/index.php?type=review&area=1&p=articles&id=398>[Электронный ресурс] (Дата обращения 14.03.2017)
- [24]<http://zakonbase.ru/content/base/5>[Электронный ресурс] (Дата обращения 14.03.2017)
- [25]<http://zakonbase.ru/content/base/5>[Электронный ресурс] (Дата обращения 14.03.2017)
- [26]<http://base.garant.ru/10164481/> [Электронный ресурс] (Дата обращения 14.03.2017)
- [27]http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_13654.htm [Электронный ресурс] (Дата обращения 14.03.2017)
- [28] <http://passport272.ru/pdf/Sbornik2/podrub1/raniezak/3.pdf> . [Электронный ресурс] (Дата обращения 13.03.2017). [Электронный ресурс] (Дата обращения 12.03.2017)
- [29]http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/0f29b344f0f72643d9f5c0adb654e3326b391ba0/ [Электронный ресурс] (Дата обращения 12.03.2017)
- [30]<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=221794#0>[Электронный ресурс] (Дата обращения 13.03.2017)
- [31]file:///C:/Users/Татьяна/Downloads/polyanskiy_n_n_ugolovnyu_protsess_ugolovnyu_sud_ego_ustroyst.pdf]http://www.democracy.ru/library/laws/federal/up_kodex/page35.html [Электронный ресурс] (Дата обращения 09.03.2017)
- [32]http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/333472761168d6f9a2483f15c178b962131e0c01/ч.3_ст.123[Электронный ресурс] (Дата обращения 14.03.2017)
- [33]http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12563 [Электронный ресурс] (Дата обращения 14.03.2017)

УДК 504.4.054:342.9

*О.И. Сухорукова, магистр I курса заочного отделения
ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта»
603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д.5*

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ

Ключевые слова. Водные объекты, правовое регулирование, водопользование, сброс сточных вод, административная ответственность.

В статье рассматривается предмет и цель законодательства по охране водных объектов, проблемные вопросы, связанные со сбросом сточных вод, административная ответственность за нарушение условий водопользования.

Вода является источником всего живого как незаменимое природное богатство, выполняющее экологическую функцию. Это природный ресурс, обеспечивающий жизнедеятельность человека, существование и развитие природы, имеющий огромное экономическое значение.

Водные ресурсы занимают одно из главных мест среди природных богатств Российской Федерации, их роль и значение возрастает и усиливается, но вместе с этим их состояние стремительно ухудшается, в частности это касается поверхностных водных объектов. Государство назначает своей главной задачей охрану объектов водных ресурсов и разработку результативного законодательства для реализации поставленных задач.

Водным объектом является скопление вод на поверхности суши в виде ее рельефа или в недрах, обладающее границами, объемом и чертами водного режима. Водное право признается системой правовых норм, которое регулирует социальные отношения по употреблению, охране и воссозданию водных объектов.

Цель водного законодательства – правовое регулирование отношений в части водопользования, защиты и сохранения водных объектов.

Предметом правового регулирования выступают водные отношения, а именно взаимоотношения в сфере применения и охраны водных объектов.

Правовому регулированию подлежат разные типы использования (питьевое, хозяйственно-бытовое водоснабжение, орошение, судоходство, и т.п.), как натуральных (реки, моря, озера), также и ненатуральных водных объектов (пруды, водохранилища, каналы) [1].

Право пользования водными объектами (их частями) является регулятором водных отношений между государством и обществом, так как государство является собственником водных объектов за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст.8 ВК РФ. Такое право приобретает физическими и юридическими лицами на основании решений уполномоченных органов, лицензий и договоров водопользования [2].

При разрешении права использовать водные объекты применяются условия, выполнение которых оптимизирует водопользование, снижает антропогенную нагрузку на водные объекты, и улучшает экологическое состояние водных ресурсов на месте водопользования.

Выявление нарушений происходит в результате проведения плановых проверок уполномоченными органами, в рамках осуществления государственного надзора в области использования и охраны водных объектов.

В целях недопущения нарушений, связанных с водопользованием и загрязнения водных объектов законодатель предусмотрел и дифференцировал меры принуждения, каковыми являются административные, уголовно-правовые наказания, сочетая их с мерами гражданско-правового характера.

Административная ответственность является одним из правовых инструментов охраны водных объектов. В последнее время, по данным Росприроднадзора произошел рост числа административных правонарушений в области природопользования и охраны окружающей среды, в том числе и в области охраны и использования водных объектов.

Ответственность за нарушение права водопользования рассчитана на то, чтобы в необходимых случаях принуждать водопользователей к выполнению своих обязанностей перед государством и другими субъектами права [3].

В рамках данной статьи мы рассмотрим весьма распространенное нарушение водопользования, как сброс сточных вод в водные объекты с превышением установленных нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ.

Согласно ФЗ от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» при реализации сброса загрязняющих водные объекты веществ хозяйствующему субъекту нужно оформить документы, свидетельствующие о наличии у водопользователя законного права на употребление компонентов окружающей среды для выброса этих веществ и микроорганизмов [4].

Выбросы химии и микроорганизмов в природную среду в границах, которые установлены нормативами допустимых сбросов или лимитов на сбросы, производятся на основании «Разрешения на сброс», которое выдается Территориальным управлением Росприроднадзора.

Одними из основных причин таких правонарушений, по мнению ряда исследователей, являются: « а) желание получить сиюминутную прибыль. С этой целью возможен незаконный ввоз на территорию страны загрязняющих веществ с целью их сброса в водные объекты;

б) отсутствие экологического мышления. Неумение оценить в перспективе последствия незаконного сброса загрязняющих веществ становится причиной совершения водных правонарушений со стороны руководителей промышленных предприятий;

в) незнание норм водного законодательства. Незнание закона гражданами также является причиной совершения ими водных правонарушений;

г) приоритет экономических интересов над экологическими. По этой причине совершается большинство водных правонарушений промышленными предприятиями. Руководители предприятий, хотя и знают законы, но не могут следовать им, так как это негативно отразится на состоянии предприятия» [5].

Анализ судебной практики в отношении такого правонарушения показывает, что единого решения в рассмотрении этого деяния нет. Суды квалифицируют такие административные правонарушения по статьям 8.13, 8.14 КоАП РФ [6]. Рассмотрим по одному примеру вынесенных решений по этим статьям в Нижегородской области.

Пример по ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ, как «нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение и (или) истощение» (Решение Дзержинского городского суда Нижегородской области от 17.10.2016 по делу №12-879/2016) [7]. Судом рассмотрена жалоба ПАО «Т Плюс» на постановление государственного инспектора в области охраны окружающей среды, главного специалиста-эксперта отдела контрольно-надзорной деятельности Департамента Росприроднадзора по ПФО, ФИОЗ, от 07.07.2016 г. о назначении ПАО «Т Плюс» административного наказания по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ. Из материалов дела установлено, что ПАО «Т Плюс» осуществляет пользование водным объектом «...» с целью сброса сточных вод на основании Решения о предоставлении водного объекта в пользование от 04.08.2015г. №, и Разрешения на сброс веществ в водный объект от 20.07.2015 г. №, выданного Департаментом Росприроднадзора по ПФО. По результатам анализов в соответствии с Протоколом испытаний №, № от 14.06.2016 г. содержание загрязняющих веществ, а именно нефтепродуктов в стоках, сбрасываемых в «...», превышает установленные нормативы допустимых сбросов (0,05 мг/дм³) в 1,48 раза. Указанные в протоколе факты являются нарушением п.п. 1,4 ст. 23, п.2 ст.39 ФЗ «Об охране окружающей среды», ч. 1 ст. 44 ВК РФ. Суд приходит к выводу, что привлечение ПАО «Т Плюс» к административной ответственности по ч.4 ст.8.13 КоАП РФ является обоснованным, решает наказание в виде административного штрафа в размере 30000 руб. оставить без изменения, а жалобу ПАО «Т Плюс» - без удовлетворения.

Нарушение по ч.4 ст.8.13 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1500 до 2000 рублей; на должностных лиц - от 3000 до 4000 тысяч рублей; на юридических лиц - от 30000 до 40000 рублей [8].

Пример по ч.1 ст.8.14 КоАП РФ, как «нарушение правил водопользования при заборе воды, без изъятия воды и при сбросе сточных вод в водные объекты» (Постановление Канавинского райсуда г. Н. Новгорода от 22.01.2016г. по делу №5-2/16) [9]. Судом установлено, что АО «ВМЗ» осуществляет сброс неочищенных сточных вод в реку Железница, что является нарушением требований п.1.ч.6.ст.60. ч.4.ст,35, п.6 с. 56 ВК РФ и ст. 22, 23 и 39 ФЗ «Об охране окружающей среды», и образуют объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ст. 8.14 ч.1 КоАП РФ. Рассмотрев протоколы анализа проб природных и сточных вод от (ДД.ММ.ГГГГ.), представленные Министерством экологии и природных ресурсов Нижегородской области, установлен факт загрязнения (адрес обезличен) опасными веществами цинком, медью, марганцем, железом нитратами и ХПК, также в сточных водах АО «ВМЗ» имеется превышение содержания нефтепродуктов в 7 раз, железа в 8,6 раз. Суд признал АО «ВМЗ» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.8.14 КоАП РФ и назначил наказание в виде штрафа в размере 80 000 руб.

Нарушение по ч.1 ст.8.14 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 500 до 1000 рублей; на должностных лиц - от 10000 до 20000 рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от 20000 до 30000 рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток; на юридических лиц - от 80000 до 100000 рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток [10].

Из примеров мы видим, что правонарушения почти идентичны, а статьи по которым вынесены решения судов разные и штрафные санкции соответственно разные. Можно сделать вывод, что сброс сточных вод в водные объекты с нарушением законодательства не останется безнаказанным, всегда можно применить ту или иную статью закона.

При нарушении водного законодательства необходимо применять не только штрафы и предупреждения, но и вводить в практику воздействия на нарушителей весь спектр административных взысканий, таких как лишение лицензий и специальных разрешений; приостановление действия этих лицензий и разрешений на определенный вид деятельности, либо совершение определенных действий; приостановление или запрещение деятельности или отдельных видов деятельности юридического лица.

Административные правонарушения в области охраны водных объектов исследованы нами на базе кафедрального направления, основные положения которого изложены в работах Т.Л. Мигуновой [10, 11, 12, 13, 14, 15] и других сотрудников кафедры [16, 17].

Список литературы

- [1] Алихаджиева А.С. Экологическое право. Ростов на/Д: Феникс, 2017. С.55
- [2] "Водный кодекс Российской Федерации" от 03.06.2006 N 74-ФЗ (ред. от 29.07.2017) - [электронный ресурс]/ Электрон, дан.- © КонсультантПлюс, - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60683/ 20.05.2018
- [3] Демидова Н.Н., Трученков М.В. Нарушение водного законодательства.//-[электронный ресурс]/ - Режим доступа: http://mgutupenza.ru/mni/content/files/10_1_Demidova,Truchenkov.pdf
- [4] Федеральный закон "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 N 7-ФЗ (последняя редакция)// - [электронный ресурс] / Электрон, дан.- © КонсультантПлюс, - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ 20.05.2018
- [5] Мукашева А.А. Теоретические и методологические проблемы водного права Республики Казахстан в современных условиях: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук Республика Казахстан. Астана, 2010. - [электронный ресурс]// режим доступа: <http://uchebana5.ru/cont/1945282-rp5.html>
- [6], [8], [10] "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) - [электронный ресурс] / Электрон, дан.- © КонсультантПлюс, - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ 20.05.2018
- [7] [Электронный ресурс]/ - Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-dzerzhinskij-gorodskoj-sud-nizhegorodskaya-oblast-s/act-535230587/>
- [9][Электронный ресурс]/ - Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-kanavinskij-rajonnyj-sud-g-nizhnij-novgorod-nizhegorodskaya-oblast-s/act-503145040/>.
- [10]. Мигунова Т.Л. Административно-судебная и правовая реформы Екатерины великой (историко-правовой аспект). Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / ФГОУВПО "Владимирский юридический институт". Владимир, 2008

- [11] Мигунова Т.Л. Социальная направленность законодательства Екатерины II (на примере приказа общественного призрения по материалам "учреждения о губерниях" 1775 г.). Российский следователь. 2008. № 5. С. 35-39.
- [12] Романовская В.Б., Мигунова Т.Л. Судебная власть - исторически первая ветвь государственной власти. Российский судья. 2000. № 5. С. 3[1] Гуро-Фролова Ю.Р. Исторический генезис подхода ФБР к разработке профиля неустановленного преступника// Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2017. Т. 7. № 11 (11). С. 125-128.
- [13]. Мигунова Т.Л. "Для умножения порядка и беспрепятственного течения правосудия...". Административно-судебная реформа Екатерины II. монография / Т. Л. Мигунова. Москва, 2008.
- [14]. Мигунова Т.Л. Административно-судебная и правовая реформы Екатерины великой. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний. Владимир, 2008
- [15] Mineeva T.G., Migunova T.L. Features of legislative activity of Catherine II: The Nakaz, contests and projects // Science of Europe, Vol 1, No 27 (2018), p.17-21
- [16] Кузьмичев И.К., Мигунова Т.Л., Толстолицкий В.Ю. Теоретико-правовые проблемы защиты национальной безопасности правовыми средствами. В сборнике: Актуальные проблемы государства, права и гуманитарных наук Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции аспирантов, магистрантов, студентов. 2015. С. 19-27.
- [17] Мигунова Т.Л., Толстолицкий В.Ю. Теоретические основы механизмов правового регулирования, включающего закономерности опережающего отражения. В сборнике: Актуальные проблемы государства, права и гуманитарных наук Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции аспирантов, магистрантов, студентов. Н. Новгород. Изд-во ФГБОУ ВО «ВГУВТ» 2017. С. 11-19.

ADMINISTRATIVE VIOLATIONS IN THE FIELD OF WATER BODIES PROTECTION

O. Sukhorukova

Keywords. Water objects, legal regulation, water use, wastewater discharge, administrative responsibility. The article studies the subject and the purpose of legislation on the water bodies protection, problematic issues related to wastewater discharge, administrative liability for violation of water use conditions.

УДК 351.81

И.И. Тихонова, магистрант 1 курса

ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д.5

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕГО ТРАНСПОРТНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ. (ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ)

Ключевые слова: нарушение правил, расследование преступлений, специальные знания, автоэкспертиза, безопасность.

В статье раскрывается понятие, и значение нарушений правил дорожного движения и их последствия. Данная тема является актуальной, поскольку в настоящее время последствия связанные с нарушением правил дорожного движения влечет за собой гибель людей. ДТП, связанные с нарушением правил дорожного движения является проблемой не только в Российской Федерации, но и во всем мире.

В настоящее время в мире имеются две проблемы «дураки и дороги». Множество людей погибают на дорогах, как Российской Федерации, так и во всем мире. В российской Федерации самым опасным транспортом считается автомобильный по сравнению с авиационным, водным, железнодорожным и т.д. Впервые закон о безопасности дорожного движения появился 10 декабря 1995 года «О безопасности дорожного движения» №196-ФЗ. Проблема о безопасности дорожного движения является одной из самых острых социально-экономических, а также демографических проблем, стоящих перед большинством стран. Значимость изучению проблемы безопасности движения на дорогах нашей страны придает также тот факт, что в Российской Федерации по ряду как объективных, так и субъективных причин уровень дорожно-транспортного. Особенно обострилась проблема безопасности автомобильного движения на рубеже XX и XXI веков. За последние годы в нашей стране отмечен самый большой рост количества дорожно-транспортных происшествий, числа погибших и раненых в них людей. Анализируя многолетние данные динамики основных показателей аварийности, можно с полной уверенностью сделать вывод о том, что