

16+



# Юриспруденция, право и закон



**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ  
СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ**

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

## **Юриспруденция, право и закон**

**Сборник научных трудов  
по материалам Международной научно-практической конференции**

**22 декабря 2017 г.**

**[www.scipro.ru](http://www.scipro.ru)  
Самара, 2017**

УДК 34  
ББК 67

*Главный редактор: Н.А. Краснова*  
*Технический редактор: Ю.О.Канаева*

**Юриспруденция, право и закон:** сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 22 декабря 2017 г., Самара: Профессиональная наука, 2017. - 97 с.

ISBN 978-1-370-26611-1

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития государства, права, юриспруденции по материалам Международной научно-практической конференции «Юриспруденция, право и закон», состоявшейся 22 декабря 2017 г. в г. Самара.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – РИНЦ по договору No 2819-10/2015К от 14.10.2015 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте [www.scipro.ru](http://www.scipro.ru).

УДК 34  
ББК 67



- © Редактор Н.А. Краснова, 2017
- © Коллектив авторов, 2017
- © НОО Профессиональная наука, 2017
- © Smashwords, Inc., 2017

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО</b> .....	<b>5</b>
Селезнева А.С. РЕФЕРЕНДУМ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ – ПОНЯТИЕ И СПЕЦИФИКА .....	5
<b>СЕКЦИЯ 2. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ</b> .	<b>11</b>
Березина Е.А. СТАДИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ .....	11
Дзюба Д.В. ТОЛКОВАНИЕ ПРАВОВЫХ НОРМ – ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ, ПОДХОДЫ .....	16
Леошко О.А. РЕВОЛЮЦИЯ 1917 КАК ОРУДИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ .....	21
Шайдулина Н.Д., Симонова М.А. ДЕТЕРМИНАНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЛИГИОЗНОГО ЭКСТРЕМИЗМА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ (ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ) .....	33
<b>СЕКЦИЯ 3. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО</b> .....	<b>37</b>
Колесников В.В., Колесникова А.В. ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА .....	37
Цыцылина Т.Л., Фомичёва А.В. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СОСЕДЕЙ – СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЫХ ДОМОВ .....	44
<b>СЕКЦИЯ 4. ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ</b> .....	<b>49</b>
Старковская А.С. ПОНЯТИЕ ЭКИПАЖА СУДНА. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ЧЛЕНАМ ЭКИПАЖЕЙ МОРСКИХ СУДОВ И СУДОВ ВНУТРЕННЕГО ВОДНОГО ТРАНСПОРТА .....	49
<b>СЕКЦИЯ 5. ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО</b> .....	<b>59</b>
Павлюкова А. П. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОРОГ, НАХОДЯЩИХСЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ) .....	59
Степаненко Е.А., Кисаханова Н.Р. О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ВЕТЕРИНАРНОГО ДЕЛА В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ .....	62
<b>СЕКЦИЯ 6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО</b> .....	<b>65</b>
Вовк Е.В. АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОДИН ИЗ ВЕДУЩИХ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ .....	65
<b>СЕКЦИЯ 7. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b> ...	<b>69</b>
Башкатова К.Ю. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМА ДОКАЗЫВАНИЯ СТОРОНОЙ ЗАЩИТЫ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ .....	69
<b>СЕКЦИЯ 8. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО</b> .....	<b>75</b>
Николаенко Т.Г. ПРАВО ГРАЖДАН КНР НА ТРУД .....	75
Овчинников Л.П. ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ПРИОБРЕТЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ГРАЖДАНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	79
<b>СЕКЦИЯ 9. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО</b> .....	<b>84</b>
Михайленко И.А. ЗНАЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ....	84
<b>СЕКЦИЯ 10. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....	<b>90</b>
Буренкова К.А., Ивашин Д.И. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ ДОВЕРИТЕЛЬНЫМ УПРАВЛЯЮЩИМ .....	90

## СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 342

### Селезнева А.С. Референдум как проявление непосредственной демократии – понятие и специфика

The referendum as a manifestation of direct democracy – the concept and the specificity

**Селезнева Александра Сергеевна**,  
студентка 2 курса магистратуры  
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»  
Selesneva Alexandra Sergeevna,  
2nd year student of a magistracy  
Federal State Autonomous Educational Institution of Higher professional Education  
«North-Caucasus Federal University»

***Аннотация.** Статья посвящена основным вопросам, касающимся определения понятия, правовой природы и реализации референдума как элемента непосредственной демократии. Автор рассматривает историю данного правового института, механизмы его использования, значение референдума в условиях современной демократии.*

***Ключевые слова:** Конституция, государство, демократия, референдум*

***Abstract.** The article is devoted to the main issues concerning the definition, legal nature and implementation of the referendum as an element of direct democracy. The author says about the history of this legal institution, the mechanisms of its usage, the importance of referendum in the conditions of modern democracy.*

***Keywords:** The Constitution, government, democracy, referendum*

Конституция РФ провозглашает, что единственным источником власти и носителем суверенитета в стране является ее многонациональный народ (ст. 3). Норма о власти народа иллюстрируется также положениями о правах и свободах граждан на всей территории РФ, о праве граждан на объединение, об их праве на участие в управлении делами государства, (соответственно, ст.ст. 6, 31, 32 Конституции РФ). Таким образом, наша страна представляет собой демократическое правовое государство.

Современная демократия немыслима без широкого участия народа в управлении делами государства. Необходимо четко разделять два направления реализации демократии. *Непосредственная демократия* - это различные форматы прямого участия граждан в решении вопросов государственного, регионального или местного значения (выборы, референдумы, сходы и конференции граждан, публичные слушания, гражданская правотворческая инициатива, участие в митингах, демонстрациях и проч.). *Представительная демократия* - это деятельность выбранных нами лиц (Президента РФ, депутатов Государственной Думы РФ) по

управлению государством. Такое разделение демократии позволяет удерживать народное волеизъявление в законных рамках, не допуская перерастания ее в охлократию (власть толпы) или анархию.

Важным механизмом непосредственной демократии выступает *референдум* (от лат. referendum – «то, что должно быть сообщено») – прямое волеизъявление граждан по важнейшим вопросам. Понятие и правовая природа референдума, механизмы его проведения, влияние референдумов на развитие страны продолжают оставаться актуальными. В разное время эти вопросы рассматривались многими специалистами в области теории государства и права, конституционного права (С.А.Авакьяном, М.В.Баглаем, О.Е.Кутафиним, М.Н.Марченко, В.Е.Чиркиным и др.), становились предметом диссертационных исследований (Е.А.Ефименко, В.В.Комаровой, М.М.Курячей, Д.Б.Останкова и др.).

Референдумы проводятся для утверждения какого-либо проекта или решения; для легитимации (узаконения) некоторых важнейших документов – например, Конституций; для одобрения действий государственной власти, когда ей это необходимо [11, с. 419]. По своему характеру референдумы могут быть контрольными (их решения обязательны для верховной власти) или консультативными (их решения носят рекомендательный характер).

История референдума как политико-правового института в нашей стране насчитывает несколько десятилетий. В 1990 г. были приняты Законы «О референдуме РСФСР» [13] и «О всенародном голосовании (референдуме СССР)» [14], регламентирующие проведение референдумов для определения общественного мнения, для решения вопросов о принятии новых или изменении либо отмене существующих законов. В 1991 г. был проведен первый в истории нашей страны референдум по вопросу сохранения союзного государства – в нем приняли участие жители девяти советских республик. В 1993 г. был проведен референдум о доверии Президенту Б.Н.Ельцину и о поддержке социально-политического курса страны. В том же 1993 г. был проведен референдум о принятии новой Конституции РФ.

В других странах использование референдумов (плебесцитов) является значимой гарантией демократии, позволяя гражданам решать вопросы общегосударственного, регионального или местного значения. На международном уровне положения о праве граждан на волеизъявление закреплены в ст. 21 Всеобщей Декларации прав человека 1948 г. [1], в ст. 25 Международного пакта о гражданских и политических правах [2], в ст. 3 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод [3].

Правовое регулирование референдума в России сегодня осуществляется различными правовыми актами – помимо Конституции это:

- Федеральный конституционный закон от 28.06.2014 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», далее - Закон о референдуме [5] определяющий общие положения реализации этого института;

- Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [8];

- Федеральный закон от 6.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [9], ст.22 которого регламентирует проведение местного референдума по решению вопросов, входящих в компетенцию местного самоуправления.

Итак, референдум – это всенародное голосование граждан Российской Федерации, обладающих правом на участие в референдуме, по вопросам государственного значения (ст. 1 Закона о референдуме). Ст.2 указанного Закона определяет *принципы* проведения референдума – это всеобщее равное прямое и свободное волеизъявление, тайность и непосредственность голосования, запрет дискриминации по признакам пола, расы, национальности и т.п., свободное и добровольное участие в референдуме, гласность его подготовки. Общегосударственный референдум проводится на русском языке; региональные и местные референдумы допускается проводить на языках народов, проживающих в РФ. Финансирование референдума осуществляется из соответствующего бюджета (федерального, регионального или местного), за счет добровольных пожертвований.

Правом участия в референдуме обладают все дееспособные граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет (т.е. возраста гражданской правосубъектности), за исключением лиц, содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда (ст. 5 Закона о референдуме).

*Вопросы*, выносимые на референдум, разнообразны – например:

- проект новой Конституции или иного значимого для общества и государства нормативно-правового акта;

- вопросы, относящиеся к исключительному ведению РФ или совместному ведению РФ и ее субъектов (ст.ст. 71, 72 Конституции РФ).

Выносимые на референдум вопросы должны быть четко сформулированы, не допускающими множественных толкований; правовые последствия принятых на референдуме решений должны быть определенными.

Некоторые вопросы *не могут быть предметом* референдума:

- об изменении статуса субъекта РФ;

- о полномочиях Президента РФ, иных высших органов власти, об их персональном составе;

- о принятии чрезвычайных и срочных мер по обеспечению здоровья и безопасности населения;

- вопросы, относящиеся к исключительной компетенции органов государственной власти.

Ст. 7 Закона о референдуме *запрещает* проводить его:

---

- в условиях военного или чрезвычайного положения, а также в течение трех месяцев со дня их отмены;

- в последний год полномочий Президента РФ, Государственной Думы Федерального Собрания РФ, а также в период избирательной компании;

- в течение двух лет после проведения референдума по аналогичному вопросу.

Таким образом, возможности использования референдума достаточно ограничены; предполагается, что жесткие нормы способствуют «отсечению» популистских инициатив и обеспечивают стабильность общества.

Процедура проведения референдума достаточно четко прописана в гл.гл. 2-11 Закона о референдуме:

1. Инициативная группа граждан (не менее двух миллионов, объединяемых в региональные подгруппы), Конституционное Собрание либо орган государственной власти выступает с идеей о его проведении.

2. Комиссии референдума осуществляют подготовку к его проведению, непосредственное его проведение, защиту прав и интересов его участников. Если референдум иницируется населением, необходим сбор подписей, которые затем передаются в Центральную избирательную комиссию РФ, которая, проверив правильность заполнения подписных листов, принимает решение о возможности назначения референдума.

3. Президент РФ (по согласованию с Конституционным Судом РФ) назначает референдум и определяет день голосования (обязательно воскресенье). В этот период проводится агитационная кампания, призванная сформировать общественное мнение по итогам будущего референдума.

4. В назначенный день проводится референдум на заранее выделенных участках; граждане голосуют по спискам участников референдума.

5. Результаты голосования оформляются протоколами; вся полученная информация обрабатывается, подводятся итоги проведенного референдума. Окончательные итоги подводит Центральная избирательная комиссия РФ не позднее, чем через десять дней после проведения референдума.

6. Результаты референдума официально публикуются (обнародуются). После этого принятое решение вступает в силу – оно является общеобязательным и не требует дополнительного утверждения.

Избирательное законодательство находится в совместном ведении РФ и ее субъектов. Субъекты РФ вправе принимать свои нормативные акты о выборах и референдумах, которые должны опираться на федеральное законодательство, но могут учитывать внутреннюю специфику конкретного региона. Так, в Ростовской области действует Закон от 12.05.2016 г. № 525-ЗС «О выборах и референдуме в Ростовской области» [10]. В Уставах и иных нормативных актах муниципальных образований закрепляются положения о референдумах,



проводимых в этом муниципальном образовании. На особое значение местного референдума указывает, например, С.А.Трыканова [12].

За нарушение правил проведения референдума установлена уголовная, административная и дисциплинарная ответственность. Так, ст. 141 Уголовного кодекса РФ [6] регламентирует ответственность за воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий. Ст.ст. 5.1-5.8. Кодекса РФ об административных правонарушениях [7] регламентируют административную ответственность за нарушение правил его проведения. Действия (бездействие) органов и должностных лиц, нарушающие право граждан на участие в референдуме, обжалуются в судебном порядке (ст. 87 Закона о референдуме). К виновным в таких нарушениях применяется дисциплинарная ответственность.

Таким образом, правовое регулирование референдума сегодня является достаточно подробным; референдум – значима гарантия демократии. Вместе с тем, на практике, этот институт используется нешироко, что позволяет обеспечивать стабильность общества и пресекать популистские инициативы.

#### Библиографический список

1. Всеобщая Декларация прав человека от 10.12.1948 г. // Российская газета.- 1995. - № 67.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966 г. / URL: <http://base.garant.ru/2540295/>
3. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 г. // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 20. - Ст. 2143.
4. Конституция РФ от 12.12.1993 г. // Российская газета. - 1993.- № 235.
5. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2004.- № 27. - Ст.2710.
6. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
7. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (часть 1). - Ст. 1.
8. Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 24. - Ст. 2253.
9. Федеральный закон от 6.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2003. - № 40. - Ст. 3822.

---

10. Закон Ростовской области от 12.05.2016 г. № 525-ЗС «О выборах и референдуме в Ростовской области» / URL: <http://docs.cntd.ru/document/439048377>

11. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. Учебник. М.: Норма, 2006. - 784 с.

12. Трыканова С.А. Эффективность организационно-правового регулирования реализации местного референдума в муниципальных образованиях субъектов РФ: теоретико-прикладные аспекты // Политика, государство и право. - 2015. - № 7 / URL: <http://politika.snauka.ru/2015/7/3264>.

13. Закон от 16.10.1990 г. № 241-1 «О референдуме РСФСР» / URL: <https://www.lawmix.ru/prof/80545> (утратил силу).

14. Закон 27.12.1990 г. № 1869-1 «О всенародном голосовании (референдуме СССР)» / URL: <http://constitutions.ru/?p=2969> (утратил силу).

## СЕКЦИЯ 2. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

УДК 34

Березина Е.А. Стадии правового регулирования: вопросы теории

Stages of legal regulation: theory issues

**Березина Е.А.**

доцент кафедры теории государства и права  
кандидат юридических наук

Уральский государственный юридический университет  
г. Екатеринбург, Российская Федерация

helalex@mail.ru

Berezina E.A.

associate professor at the department of theory of state and law  
candidate of law

Ural State Law University  
Yekaterinburg, Russia

***Аннотация.** Статья посвящена анализу различных подходов к пониманию стадий правового регулирования, особенностей стадий правового регулирования, существующих в романо-германской и англо-саксонской правовых системах.*

***Ключевые слова:** Правовое регулирование, механизм правового регулирования, стадии правового регулирования, элементы механизма правового регулирования, правовые средства*

***Abstract.** The article is devoted to various approaches of understanding of the stages of legal regulation, characteristics of the stages of the legal regulation, existing in the Roman-Germanic and Anglo-Saxon legal systems.*

***Keywords:** Legal regulation, mechanism of legal regulation, stages of legal regulation, elements of the mechanism of legal regulation, instruments of the mechanism of legal regulation.*

Механизм правового регулирования – «одно из важнейших проявлений логики права», так как он позволяет перевести правила, закрепленные в источниках права, - сферу должного в сферу сущего, «когда возможности (субъективные права) и обязанности, выраженные в позитивном праве, становятся фактами реальной жизни»<sup>1</sup>.

Логика права также проявляется и в соотношении основных элементов механизма правового регулирования и стадий правового регулирования, которые имеют тесные взаимосвязи: каждой из стадий корреспондирует собственный «набор» правовых средств, с помощью которых осуществляется правовое регулирование общественных отношений.

<sup>1</sup> Алексеев С.С. Право; азбука-теория-философия: Опыт комплексного исследования. - М.: «Статут», 1999. - С. 364.

Одним из признаков правового регулирования является то, что оно имеет процессуальный характер, Правовое регулирование является протяженным во времени и пространстве процессом, осуществляемым по определенным стадиям, количество и порядок которых зависит от выбранного подхода к пониманию правового регулирования.

Традиционно в научной и учебной юридической литературе выделяются 3 стадии правового регулирования: создание и закрепление правовых норм; возникновение правоотношений; реализация субъективных прав и юридических обязанностей.

В.И. Червонюк подразделяет стадии на основные и факультативные, относя к основным: определение правового положения субъектов права и возникновение правоотношений, а к факультативным - правоприменительную деятельность. Автор считает, что реализация субъективных прав и юридических обязанностей «завершает работу механизма действия права и охватывается содержанием иного его звена – правореализации», поскольку, по его мнению, «задачи правового регулирования ограничиваются снабжением механизма действия права регулирующими средствами поведения, совокупность которых образует механизм правового регулирования. Таким образом, акты реализации права не входят в систему средств механизма правового регулирования<sup>2</sup>. Такой подход является дискуссионным, поскольку без своего воплощения в жизнь, без реализации субъективные права и юридические обязанности, как и само право, теряет смысл, а правовое регулирование должно включает в себя не только правотворческую, но и правореализационную деятельность субъектов права.

Говоря о стадиях правового регулирования, А.И. Бобылев рассматривает следующие: «осознания необходимости правового регулирования», «внедрения» правовых норм и «воздействия», реализации правовых норм. В содержание первой стадии включается формулирование выводов о необходимости правового регулирования или о необходимости изменения уже существующих правовых норм, а также сам процесс создания норм права. В содержание второй – осуществление очерченных правовыми нормами правомочий в установленных пределах, в содержание третьей – достижение цели правового регулирования<sup>3</sup>. Хотя название первой стадии отлично от традиционного, автор вкладывает в нее то же содержание, что предусматривается и в традиционной трактовке – процесс создания правовых норм, расширяя понятие правотворчества за счет включения в него

---

<sup>2</sup>Червонюк В.И. Действие права. Правовое регулирование. // Общая теория права и государства: учебник/ Под ред. В.В. Лазарева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: Инфра-М, 2013. –С. 154-155.

<sup>3</sup>Бобылев А.И. Механизм правового воздействия на общественные отношения // Государство и право. - 1999. - №5. - С. 108..

правоформирования и отмечая, что создателями правовых норм выступает как государство, так и общество.

Новые названия стадий с традиционным содержанием предлагает М.М. Рассолов, который выделяет начальную (организационную) стадию, в которую входят определение правового положения различных субъектов права; переходную (преобразующую) стадию, которая наступает после совершения субъектами права юридически значимых деяний, влекущих определенные юридические последствия, и предполагает установление юридического факта, после которого возникает конкретная правовая связь между субъектами права через их субъективные права и юридические обязанности (конкретное правоотношение); и заключительную, или результат правового регулирования, – последствия, достигнутые в процесс регулирования<sup>4</sup>.

Некоторые авторы отмечают, что «в литературе обычно выделяются стадии: формирования и действия правовых норм; возникновения субъективных прав и юридических обязанностей (правоотношений); реализации субъективных прав и юридических обязанностей»<sup>5</sup>.

Представляется, что действие правовых норм является не первой, а второй стадией правового регулирования, на что обращает внимание С.С. Алексеев, говоря о том, что к стадиям процесса правового регулирования относятся: 1) регламентирование общественных отношений, нуждающихся в правовом опосредствовании; 2) действие юридических норм, в результате которых возникают или изменяются правовые отношения (субъективные юридические права и обязанности конкретных лиц); 3) реализация субъективных юридических прав и обязанностей, при которой правовое регулирование достигает своих целей. В качестве четвертой, факультативной стадии, которая может предшествовать возникновению правоотношений или обеспечивать их реализацию, называют стадию применения права.

С.С. Алексеев прослеживает взаимосвязь не только отдельных элементов механизма правового регулирования между собой, но и связь между элементами механизма правового регулирования и стадиями правового регулирования, отмечая, что трем стадиям процесса правового регулирования соответствуют три основных элемента: 1) юридические нормы; 2) правоотношения; 3) акты реализации субъективных юридических прав и обязанностей<sup>6</sup>.

<sup>4</sup>Рассолов М.М. Проблемы теории государства и права. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2007. - 431 с. С. 282-283.

<sup>5</sup>Груздев В.В. Вопросы соотношения правового воздействия и правового регулирования // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2011. № 2. Т.17.- С. 306.

<sup>6</sup>Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. – М.: Юрид. лит., 1966. - 187 с. – С.33

А.В. Малько отмечает, что проблема выбора конкретного набора правовых средств, необходимых для правового регулирования, зависит от «различного характера движения интересов субъектов к ценностям, наличием разных препятствий, стоящих на этом пути». В зависимости от этого автор выделяет следующие основные стадии правового регулирования: 1) формулирование правила поведения, направленное на удовлетворение тех или иных интересов, находящихся в сфере права и требующих их справедливого упорядочения; 2) определение условий, при наступлении которых «включается» действие общих программ, позволяющие общим правилам трансформировать в более детальные; 3) установление конкретной правовой между управомоченными и обязанными; 4) реализация субъективных прав и юридических обязанностей, при которой правовое регулирование достигает своих целей, позволяет интересу субъекта удовлетвориться; 5) правоприменительная деятельность, необходимая для устранения препятствия в удовлетворении личных интересов субъектов, реализации субъективных прав и юридических обязанностей<sup>7</sup>.

Вопрос о содержании стадий правового регулирования зависит от типа правопонимания. Так, с точки зрения коммуникативной теории права, существует два этапа правовой коммуникации: информационный и поведенческий и следующие стадии правового регулирования: 1) правовое моделирование, создание текстуальных правовых моделей; 2) когнитивное конструирование правовой нормы, возникновение общих правовых отношений; 3) возникновение конкретных правоотношений в результате самостоятельных коммуникативных актов реализации прав и обязанностей субъектов. При этом на первой стадии правового регулирования происходит как целенаправленное, так и спонтанное (правовые обычаи) создание первичных правовых текстов любыми субъектами права. Далее посредством информационного и ценностно-ориентационного воздействия правовых текстов на волю и сознание субъектов права происходит формулирование когнитивной правовой нормы<sup>8</sup>, существующей только в сознании интерпретатора. Социально признанные (легитимированные) когнитивно-правовые нормы порождают когнитивные правовые связи между субъектами. Будучи осмысленной и получившей социально-ценностное значение, когнитивная правовая норма трансформируется в актуальную правовую норму<sup>9</sup>. На третьей стадии правового регулирования при возникновении юридических фактов общие правоотношения преобразуются в конкретные правоотношения. Так же, как и в традиционном подходе к стадиям правового регулирования, в случае, когда субъекты не могут без участия компетентных органов реализовать свое субъективное право (разрывы в

<sup>7</sup> Малько А. В. Механизм правового регулирования. //Правоведение. -1996. - № 3 (214). - С. 54 -62

<sup>8</sup>Когнитивная правовая норма — норма, существующая в социальном сознании и представляющая собой результат интерпретации и легитимации соответствующих текстов культуры, информирующих субъектов о должном.

<sup>9</sup>Актуальная социальная норма представляет собой правило поведения, сложившееся как социально осмысленный результат коммуникации, которая опосредуется интерпретированными и социально признанными текстами и в процессе которой смысл когнитивной социальной нормы конкретизируется и уточняется.

правовой коммуникации), требуются дополнительные стадии правоприменения, а также интерпретации правовых текстов, в результате которых создаются вторичные правовые тексты<sup>10</sup>.

Содержание стадий правового регулирования предопределено также и особенностями правовой системы, в рамках которой происходит регулирование. Если в романо-германской правовой системе, где господствует дедуктивный тип правосознания, подразумевающий переход от абстрактно изложенной правовой нормы к конкретным правоотношениям, субъективным правам и юридическим обязанностям конкретных субъектов, первой стадией является создание нормы права, то в англо-саксонской правовой системе правовое регулирование начинается с анализа конкретных обстоятельств дела с последующим формулированием общего принципа, на основе которого разрешается рассматриваемое дело и будут разрешаться сходные категории дел (индуктивный тип правосознания). На первой стадии правового регулирования в качестве участников выступают прежде всего судьи, а не законодатель, как в романо-германской правовой системе. Позитивное право образует, согласно Р.Дворкину, единство правил и принципов. Их целостное обоснование достигается благодаря дискурсивному обсуждению права. В нем участвуют и граждане государства, и лица, непосредственно занятые исполнением или трактовкой закона. Каждый судья способен и по роду своих занятий должен включаться в общий правовой дискурс и восходить от конкретного дела, случая к идеально значимому решению. Р.Дворкин апеллирует к некоему идеальному субъекту, "судье-Геркулесу", который, предполагается, знает все принципы и целеполагания, необходимые для оправдания оптимального, по его мнению, решения и одновременно разбирается во всех хитросплетениях существующих законов<sup>11</sup>.

Как видим, содержание и количество стадий зависит от методологического подхода исследователя к правовому регулированию: одни понимают его как как правовую коммуникацию; другие - как деятельность, связанную с правотворчеством компетентных органов государства или как деятельность, заключающуюся в использовании созданных в результате правотворчества правовых норм для упорядочения поведения субъектов; третьи – как сложный процесс, включающий в себя все виды юридической деятельности – и правотворчество, и правосистематизационную, и правоинтерпретационную, и правореализационную, и правоприменительную деятельность. Представляется, что именно последний подход является предпочтительным, поскольку отражает многогранность такого правового процесса как правовое регулирование.

<sup>10</sup> Подробнее см. Поляков А. В., Тимошина Е. В. Общая теория права: Учебник. – СПб.: Издательский Дом С.-Петербург. гос. ун-та, 2005, - С.274-280.

<sup>11</sup> Рональд Дворкин. Империя права // Правоведение, 2013, № 3 (308) с.195-228. –С.195-196. Перевод пред. и первой главы книги Р. Дворкина «Империя права» выполнен по изданию: Dworkin R. Law's Empire. Cambridge, Mass., 1986. P. vii-x, 1-44. Перевод с англ. С. В. Моисеева

УДК 34.06

**Дзюба Д.В. Толкование правовых норм – понятие, цели, подходы**

**Interpretation of legal norms is a concept, aims, approaches**

**Дзюба Дарья Владимировна**

студентка 2 курса магистратуры

Юридического института

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

Dzyuba Daria Vladimirovna

2nd year student of a magistracy

Law Institute

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher professional Education

«North-Caucasus Federal University»

***Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению общих вопросов, связанных с понятием, целями и подходами к толкованию правовых норм. Автор рассматривает классификационные критерии толкования правовых норм, обосновывает необходимость толкования в деятельности профессионального юриста.*

***Ключевые слова:** правовая норма, толкование правовых норм, юридическая практика, юрист*

***Abstract.** The article is devoted to consideration of general issues related to the concept, objectives and approaches to the interpretation of legal norms. The author says about the classification criteria of interpretation of legal norms, substantiates the necessity of interpretation in the activities of a professional lawyer.*

***Keywords:** legal norm, interpretation of legal norms, legal practice, lawyer*

**Толкование правовых норм (юридическая герменевтика)** – это специфическая интеллектуальная деятельность, в процессе которой устанавливается истинное содержание правовых норм. Умение правильно толковать правовые нормы позволяет не только устанавливать истинный смысл, заложенный в них законодателем, но и соотносить правовую норму с другими нормами и сложившейся правоприменительной практикой.

Вопросы, связанные с толкованием правовых норм, активно освещаются в юридической литературе, в диссертационных исследованиях (например, Ю.С.Ващенко, Н.Л.Дворникова, А.Г.Манукяна). Интерес к данной теме остается стабильно высоким.

Необходимость толкования правовых норм связана с несколькими объективными и субъективными предпосылками [7]. Во-первых, правовые нормы чрезвычайно разнообразны и многочисленны. Во-вторых, нередко правовые нормы имеют недостатки в формулировках или в смысле изложения, требующие их детального анализа.



Толкование как интеллектуальная деятельность состоит из двух стадий: уяснение – это понимание смысла правовой нормы «для себя», разъяснение – это объяснение смысла правовой нормы для других лиц.

Толкование правовых норм чрезвычайно разнообразно; в юридической литературе эта деятельность обычно классифицируется по пяти критериям – по толкуемому объекту, по стадии толкования, по субъектам-толкователям, по результатам толкования, по способам толкования. Рассмотрим эти классификационные критерии более подробно:

1. В зависимости *от толкуемого объекта* выделяются:

а) толкование конкретной правовой нормы;

б) толкование отдельного нормативно-правового акта;

в) толкование правоприменительной практики – здесь рассматриваются позиции, выраженные в актах высших судов (в Постановлениях и Определениях Конституционного Суда РФ; в Обзорах судебной практики, утвержденных Верховным Судом РФ; в Постановлениях Пленумов Верховного Суда РФ). В последнее время особое значение имеет практика Европейского Суда по правам человека, не противоречащая российскому законодательству и сложившейся правоприменительной практике [1].

2. В зависимости *от стадии толкования* можно выделять:

а) нормативное толкование – здесь норма толкуется без привязки к конкретному делу (такое толкование можно также называть статическим);

б) казуальное (динамическое) толкование осуществляется при решении конкретного юридического вопроса юрисконсультами, адвокатами, судьями и иными представителями юридической профессии.

3. В зависимости *от субъектов толкования* оно может быть:

а) профессиональное. Здесь норму толкует субъект, в полномочия которого входит такая деятельность. В результате такого толкования оформляется решение (акт), обязательное для всех третьих лиц. В зависимости от толкователя оно может быть:

- аутентическое – здесь норму толкует тот орган или должностное лицо, который эту норму создал;

- легальное – здесь норму толкует орган, специально созданный для такой деятельности. В России сегодня такими органами являются высшие суды (Конституционный и Верховный);

- правоприменительное – здесь норму толкует суд (судья), рассматривая конкретное дело.

Результаты официального толкования оспариваются только в специальном порядке – например, решения судов могут пересматриваться в апелляционной, кассационной или надзорной инстанциях в порядках, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом РФ

[3], Арбитражным процессуальным кодексом РФ [4], Гражданским процессуальным кодексом РФ [5];

б) непрофессиональное. Здесь норму толкует любой другой субъект. Результаты такого толкования не являются обязательными. Оно может быть:

- обыденное – это толкование правовых норм, которое осуществляется обывателями, столкнувшимися с юридическими вопросами. Как правило, такое толкование примитивно, оно отражает отношение конкретного человека к органам власти и управления, к закону, к конкретным должностным лицам, иллюстрирует уровень правовой культуры в стране;

- профессиональное – это толкование, осуществляемое юристами-практиками (адвокатами, юрисконсультами, нотариусами и проч.) в их ежедневной деятельности. Анализ такого толкования показывает, насколько правильно юрист применяет профессиональные знания и навыки;

- доктринальное (научное) – это толкование правовых норм, предлагаемое учеными-теоретиками. Оно излагается в учебниках, монографиях, статьях, диссертациях, развивая юридическую науку.

4. В зависимости *от результатов* толкования оно может быть:

а) буквальное – здесь толкование правовой нормы по смыслу полностью соответствует текстуальному выражению нормы, поскольку норма сформулирована ясно и четко;

б) расширительное – здесь норма сформулирована таким образом, что смысл нормы шире, чем ее словесное выражение. Толкователю нужно быть очень внимательным, чтобы правильно понять ее истинный смысл. В некоторых случаях сам текст нормы подсказывает, что ее нужно толковать расширительно – когда, например, в норме встречаются слова «и другие», «и т.д.», «и т.п.» и аналогичные словесные конструкции. Так, например, ст. 12 Гражданского кодекса РФ [2], перечисляя способы защиты гражданских прав, упоминает «иные способы»;

в) ограничительное – здесь норма сформулирована таким образом, что смысл нормы уже, чем ее словесное выражение. Такие нормы являются примером неудачного формулированная, они осложняют работу юриста. Так, п. 1 ст. 65 Гражданского кодекса РФ предусматривает, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются судом. Вместе с тем, речь идет не о любом, а лишь об арбитражном суде (это становится понятным при сопоставлении нормы со ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [6].

5. В зависимости *от способов (средств)* толкования оно может быть:

а) грамматическое – здесь норма толкуется с точки зрения законов русского языка (грамматики, синтаксиса, пунктуации);

б) логическое – здесь норма толкуется с точки зрения законов логики (анализ, синтез, дедукция, индукция и проч.). При таком толковании мы определяем, почему норма разбита на

составные части именно так, а не иначе; почему конкретная норма помещена именно в этот раздел нормативно-правового акта и т.д.;

в) историко-политическое – здесь норма толкуется с точки зрения времени ее принятия. Такое толкование интересно при историческом анализе правовых норм и актов, поскольку позволяет определить, почему тот или иной правовой институт возник в определенное время; почему тот или иной правовой акт был принят именно в таких исторических условиях;

г) систематическое – здесь норма толкуется путем ее сопоставления с другими нормами, что позволяет правильно устанавливать истинный смысл нормы. Для правильного систематического толкования юристу нужно знать не только основные, но и сопутствующие нормативно-правовые акты (особенно актуально это для специалистов, работающих в цивилистической сфере – гражданское, предпринимательское, трудовое, земельное и семейное право, гражданский и арбитражный процесс);

д) специально-юридическое толкование – здесь норма толкуется путем анализа специальных юридических терминов, которые она использует («истец», «ответчик», «наказание», «ответственность», «ущерб» и т.д.);

е) телеологическое (целевое) – здесь норма толкуется путем анализа цели ее принятия;

ж) функциональное – здесь норма толкуется путем анализа оценочных терминов, которые в ней закреплены и которые по-разному могут рассматриваться в разных ситуациях (это, например, понятия «моральный вред», «особая жестокость», «крайняя необходимость» и т.д.).

Таким образом, толкование правовых норм – это чрезвычайно важный вид юридической деятельности. Овладение навыками толкования правовых норм и текстов для грамотного юриста совершенно необходимо, поскольку позволяет ему надлежащим образом исполнять свои профессиональные обязанности.

#### **Библиографический список**

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 г. № 21-П «по делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального

---

кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы»  
/ URL <http://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitut>

2. Гражданский кодекс РФ, часть 1 от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 52 (часть 1). - Ст.4921.

4. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 30. - Ст. 3012.

5. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.

6. Федеральный закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. -2002. - № 43.- Ст. 4190.

7. Кузьмин И.А. Объективные и субъективные предпосылки толкования права / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obektivnye-i-subektivnye-predposylk>

УДК 34

## Леошко О.А. Революция 1917 как орудие глобализации

The revolution of 1917 as a tool of globalization

**Леошко Олег Алексеевич**

аспирант, Институт Правоведения и Предпринимательства,  
РФ, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин

Leoshko Oleg Alekseevich  
graduate student, Institute of Law and Business,  
Russian Federation, St. Petersburg, Pushkin

***Аннотация.** Представленное исследование посвящено анализу фундаментально новых подходов к изучению революции 1917 и её исторической роли в развитии общественных отношений. Обозначена важность понимания цели и сущности процессов революции, а также их влияние на развитие государственных институтов.*

***Ключевые слова:** революция 1917, глобализация, конкуренция, империя, большевики, Ленин, СССР.*

***Abstract.** The presented research is devoted to the analysis of fundamentally new approaches to the study of the revolution of 1917 and its historical role in the development of social relations. The importance of understanding the purpose and essence of the processes of revolution is indicated, and also their influence on the development of state institutions.*

***Keywords:** the revolution of 1917, globalization, competition, empire, Bolsheviks, Lenin, the USSR.*

На сегодняшний день практически каждый уважающий себя гражданин Российской Федерации имеет своё субъективное представление об исторических событиях начала становления советской государственности. Собственное понимание происходящих процессов образуется из чужого жизненного опыта: из курсов школьного обучения и подготовки в вузе, из просмотров документальных видеозаписей, хроник и кинофильмов, из рассказов наших бабушек и дедушек. Так формируются наши взгляды и убеждения относительно тех фундаментальных исторических периодов, в которых мы не можем принять участие. В наше время осталось очень мало очевидцев – людей, которые видели прошлое своими глазами и до сих пор помнят упомянутые события, однако даже они вряд ли смогут адекватно и объективно оценить происшедшее. Очень тяжело проводить оценку своим действиям, равно как и тяжело оценивать государственные процессы, когда являешься частью огромного государственного механизма и выполняешь отведённую тебе роль. Поэтому для создания объективной картины происходящего необходимо переместиться из роли «участника» в роль «наблюдающего со стороны» и попробовать детально разобраться в причинах и мотивах, побуждающих к определённым действиям, вооружиться фактами, провести их глубокий анализ с целью формирования конечных выводов, что позволит максимально приблизиться к истине.

Главными темами обсуждения любой революции являются её причины и итоги, её достижения и последствия. Как известно, в числе причин революции 1917 года называются:

**Юриспруденция, право и закон**

первая мировая война, расцвет спекуляции и злоупотребления властью, общественные противоречия и классовая борьба, расслоение крестьянства, усиление национальных движений, распространение оружия среди рабочих и крестьян, падение авторитета правительства и усиление авторитета Советов, популярность социалистических взглядов в обществе и т.п. В качестве основных последствий фигурируют отрицательные (гражданская война, массовая национализация, бандитизм, введение цензуры) и положительные (отмена тайной дипломатии, восьмичасовой рабочий день, уничтожение сословий и чинов, ликвидация безграмотности, полная электрификация страны).

Однако у каждой причины есть предпосылки, а у каждого последствия есть дальнейшее развитие. Ни причины, ни последствия в равной степени не могут дать полные ответы на вопросы: в чьих целях и интересах происходят процессы революции и какие идеи являются базисом, отправной точкой для радикальных изменений в государстве? Для ответа на поставленные вопросы необходим метод комплексного подхода к феномену революции и анализу его отдельных проявлений.

Представленные в народ идеи коммунистов и социалистов являются близкими к идеалу, однако их воплощение и реализация в жизни общества кажутся слишком далёкими и недостижимыми. В процессе свержения имперский режим власти открыто критиковался за применение массовых репрессий, однако не стоит забывать, что становление советской власти осуществлялось тем же самым путём. Один из самых громких примеров – расстрел и полное уничтожение семьи императора вместе с детьми [9].

Изучая революционные процессы, необходимо разобраться в самом понятии революции. На сегодняшний день существуют следующие трактовки данного термина:

- революция – качественное преобразование в какой-либо области, ведущее к коренному обновлению и усовершенствованию чего-либо;
- революция – быстрое и глубокое изменение основных устоев политического, социального и культурного порядка, произведённое с преодолением сопротивления целых общественных групп;
- революция – это переворот, насильственное свержение старого и установление нового общественного и политического строя;
- революция – резкие изменения во всей общественной жизни, в результате которых общество переходит из одного качественного состояния в другое, один класс меняет у власти другой, и которые сопровождаются грубым насилием, гибелью людей, массовыми бедствиями населения, беззаконием, беспорядками в обществе;
- революция – коренной переворот в жизни общества, совершаемый насильственным путём;

· революция – быстрые фундаментальные социально-экономические и политические изменения, осуществляемые, как правило, насильственным путём, это переворот снизу.

Таким образом, практически в каждом представленном определении существует указание на неизбежный разрушительный характер процессов революции, поэтому на начальных этапах революция всегда приносит разрушение как власти, так и государству – месту своего проявления. Своевременно возникает логичный вопрос: кому выгодна революция и последующее разрушение страны? Чтобы поймать «преступника», нужно найти того, кто получил выгоду от этого «преступления», т.е. выгодоприобретателя.

В древнейшие времена человек жил обособленно от других представителей своего вида и вёл активную борьбу за выживание среди остальных индивидов. У современных людей отсутствует возможность отдельного существования – мы всегда представляем собой огромный единый организм: нацию, общество, государство, в котором каждый человек является его функциональной клеткой.

Конкуренция – это то, что заставляет существовать мир вокруг нас. Когда мы заходим в магазин и выбираем булку хлеба – это конкуренция, потому что мы выбираем именно эту булку среди других. Когда мы приглашаем на свидание девушку или устраиваемся на работу, нас выбирают и идентифицируют среди огромного многообразия других претендентов. В поисках определённой телепередачи или кинофильма для просмотра мы действуем по точно такому же принципу.

Конкуренция окружает нас повсюду, всегда и везде. Это первостепенная суть естественного отбора. Всегда существует несколько предложенных вариантов, среди которых мы делаем свой выбор.

Равно как и отдельно взятый человек, все социумы: страны, общины, нации и т.п. – всегда конкурируют между собой. Это основное правило жизни: кто не конкурирует, тот проигрывает. Именно поэтому неразумно полагаться на убеждения, что одни страны могут помогать другим просто так. Это невыгодно для выживания. Поскольку наш мир материален, это один из самых рациональных и неоспоримых постулатов существования. Каким же образом государства осуществляют конкуренцию?

Как известно, существует два пути разрушения любого государства: внешний и внутренний. Война – внешний и базовый способ реализации конкуренции между нациями и социумами. Однако для ведения полномасштабных боевых действий с противником нужны силы и чёткое видение победы, как результата. При их отсутствии существует как возможность «столкновения лбами» своих главных конкурентов, так и использование второго, внутреннего пути – революции.

Действительно, кто в здравом уме может быть заинтересован в уничтожении собственного государства? Это невыгодно для выживания в условиях социальной

конкуренции, а значит, есть уверенность полагать, что революционные процессы объективно создаются извне. Существование социумов становится до боли простым: есть свои и есть чужие – так рождается экспансия.

В чем же основная цель революции?

В государстве под воздействием революционных процессов преступным путём устраняется власть, а само государство начинает по территориально-идеологическому принципу системно делиться на части, из которых в каждой подогреваются национальные движения, переходящие в бунты, восстания и массовый террор. Повсеместный разгром и насилие ослабляют каждую часть в отдельности, что приводит к полному уничтожению государственного института, а также закладывает почву для образования нового режима власти. Любое общество неоднородно по своему социальному составу: есть «богатые», а есть «бедные», что активно используется для достижения кульминации социального напряжения. При этом важно разрушать власть постепенно, в несколько этапов, плавно переходя от порядка к полному хаосу и анархии.

Для успешного осуществления революционных процессов недостаточно знать их последовательность и конечную цель каждого этапа. Прежде всего, необходимо выбрать наиболее точное и подходящее время для их практической реализации. Самый подходящий момент для внедрения революции в любое государство – ведение последним внешнеполитического конфликта, т.е. войны.

Ключевым примером служит история становления и существования советской государственности, когда революции 1905, 1917 и 1991 года сопровождались такими событиями, как русско-японская война [13, с. 208], Первая мировая война и «холодная война» соответственно. Интересной особенностью является тот факт, что наше государство потерпело поражение во всех перечисленных конфликтах.

Так почему произошла революция 1917 года и в чьих руках она служила грозным оружием для устранения одного из самых могущественных конкурентов на международной арене того периода – Российской империи?

Чтобы ответить на поставленный вопрос, необходимо выстроить точную периодизацию исторических событий, а именно:

- существование монархии (император Николай II);
- февраль 1917 – Временное правительство (Керенский, Советы рабочих и солдатских депутатов);
- октябрь 1917 – Временное правительство большевиков (Ленин, СНК);
- 5 января 1918 – «постоянное» правительство большевиков (большевики разгоняют Учредительное собрание).

Как известно, Российская империя вступила в Первую мировую войну поспешно, выполняя свои союзнические обязательства с отсутствием должной подготовки к проведению



военный действий. Следствием такого подхода стали неудачи и поражения в начале войны [2, с. 10]. Однако несколько позже ситуация меняется в корне и отечественные войска начинают активно наступать и продвигаться по территории противника. Сама война переносится гораздо легче, чем в странах-союзниках: Англии и Франции, где существуют проблемы с продовольствием, ошутим недостаток боеспособного населения, сражения проходят на их территории. К тому же, Генеральный штаб Российской империи разрабатывает на февраль 1917 года так называемую Босфорскую наступательную операцию [2, с. 196], согласно которой первостепенной задачей является захват константинопольских проливов: Босфора и Дарданеллы [1]. Это означает, что все придунайские страны станут российскими губерниями, включая такие города, как София, Прага, Белгород, Бухарест, Будапешт и т.д., а Российская империя получает выходы в Средиземной море и заявляет свои права на безраздельное господство в мировом океане. Прежде всего, указанная ситуация ставит под угрозу доминирование существующих морских держав, таких как Англия. Николай II вряд ли будет возвращать захваченные проливы, учитывая приложенные усилия и потери собственных солдат для их достижения. Таким образом, необходимо устранить Российскую империю как конкурента на международной арене. Однако очень сложно реализовать данную задачу в открытом противостоянии, принимая во внимание военное положение и долг выполнения союзнических обязательств. Также неприемлемо допустить сближения Германии с Россией, чтобы возможные конкуренты как можно дольше ослабляли друг друга. Таким образом, логично принять решение о проведении революции [6, с. 187]: устранении власти монарха в Российской империи, последующем разделении её на самостоятельные части и использовании каждой части в своих целях.

Для осуществления задуманного необходимо составить поэтапный план действий, который приведёт к постепенной деградации и уничтожению власти в государстве, а именно:

- ликвидация императора, поскольку он представляет самую сильную и абсолютную власть в стране (отступление от идеологии, согласно которой интересы монарха и государства превыше всего);
- установление более консервативной и приближенной к монархии власти «правых», где интересы государства важнее интересов личности (представители: кадеты, октябристы, прогрессисты) – февральская революция 1917;
- плавный переход к власти «левых», где интересы личности важнее интересов государства (представители: социалисты, коммунисты) – октябрьская революция 1917;
- «безвластие» (разгон Учредительного собрания и устранение власти «левых») – февраль 1918;

---

распад государства (без власти никто не будет защищать государство).

Чтобы не вызвать возможных негативных реакций со стороны общества, свержение власти должно происходить постепенно и плавно. С целью полного понимания процессов революции 1917 года необходимо просто спускаться по пунктам данного плана с проведением подробного анализа происходящих событий.

Для успешной реализации представленного плана революции нужны исполнители – профессиональные революционеры. Как профессиональный сапожник получает деньги за то, что шьёт сапоги, профессиональный пекарь – за выпечку, профессиональный боец – за умение воевать, так и профессиональные революционеры, циничные и прагматичные люди, которые не способны созидать, получают деньги за то, что разрушают свою страну изнутри. Такие представители общества, «выдающиеся деятели-революционеры», тщательно отбираются и обучаются за рубежом тонкостям ведения данной деятельности, после чего в роли агентов возвращаются в страну и приступают к выполнению своих обязанностей. В качестве подтверждающих фактов могут служить исторические упоминания о беспрепятственном и благополучном путешествии «пломбированного вагона» из Швейцарии в Россию через территорию вражеской Германии [11, с. 144], а также о местах первых съездов РСДРП – Брюссель и Лондон [10].

Так профессиональные революционеры начинают активную работу по свержению власти в Российской империи: печатаются агитационные материалы, газеты, распространяется оружие среди населения, провоцируются массовые беспорядки и т.п. В недрах русского народа назревает революционный взрыв [7, с. 370].

Находящийся в военной ставке в Могилёве император лишается объективной информации об этих беспорядках и рычагов влияния на них, а также усилиями революционеров убеждается в том, что он и только он является их причиной. Чтобы сохранить себя и свою семью, он принуждается к отречению от престола в пользу своего двенадцатилетнего сына Алексея. Так устраняется монарх, но правящая династия сохраняется. Над малолетним правителем устанавливается регент – опекун, а именно, брат Николая II Михаил, который также принуждается к отречению от власти, но уже в пользу Временного правительства [14]. В ходе данных процессов революционеры активно манипулируют информацией и окружающими событиями, оказывают психологическую обработку и давление как на самого императора, так и на приближённых ему лиц. Физическому устранению подлежат самые преданные сторонники Николая II [9], в том числе Г.Е. Распутин, а позже и вся императорская семья. Так монархия ликвидируется как форма правления, единственная официальная власть в государстве уничтожается: император убит, Государственная Дума распущена, кабинет министров в полном составе уходит в отставку; что подготавливает благоприятную почву для создания органа временной власти на основе

Временного правительства (правые) и Совета рабочих и солдатских депутатов (левые). Указанные «временные» институты объективно не имели никакой юридической власти, они были образованы без выборов, голосования или иного волеизъявления народа.

Почему же возникают именно два самостоятельных и независимых органа власти? Чем больше разобщена власть, тем слабее государство. Наличие разных организованных институтов власти даёт возможность запасного варианта для развития событий в случае неудачи в достижении конкретных целей. Очевидно, что такая ситуация двоевластия не выгодна Российской империи, а выгодна тем, кто добивается реализации задач по планомерному разрушению страны. Так в лице А.Ф. Керенского, профессионального революционера, осуществляется активное манипулирование и жёсткий контроль над данными группировками, он занимает должность председателя во Временном правительстве и одновременно является независимым депутатом в Советах. Продолжается информационная обработка народа, существование временных институтов власти объясняется как необходимость управления страной до ноябрьских выборов в Учредительное собрание, где будет принято решение о дальнейшем пути развития страны.

Для того чтобы окончательно разрушить страну, привести её к ослаблению в войне, а также разделить на отдельные куски, необходимо продолжить ликвидацию власти, к чему активно привлекаются представители «левых» сил: партии эсеров и большевиков. В качестве установления полного вакуума власти революционеры предпринимают следующие шаги:

- амнистия всех политических заключённых и террористов с их последующей бесплатной транспортировкой до постоянного места жительства [4, с. 227];
- отмена полиции и учреждение милиции (переход от профессионального органа к добровольцам из народа, которые не способны осуществлять профессиональную работу с преступниками);
- упразднение всех местных органов власти (отстранение губернаторов, народ оставлен без руководства и предоставлен самому себе);
- ликвидация контрразведки в стране;
- учреждение Декларации прав солдата, согласно которой разрешены стачки и митинги в действующей армии (на фронте в условиях войны происходит расширение личной свободы);
- издание Приказа №1 Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, полностью отменившего субординацию и дисциплину в армии. Вся власть переходит в местные солдатские комитеты, введён запрет на выдачу оружия офицерам, на применение дисциплинарных наказаний и привлечение солдата к ответственности. Разрешено не отдавать офицерам честь, обсуждать приказы, которые стали подразделяться на «боевые» и

---

«небоевые», и солдат вправе сам выбирать, к какому виду относится приказ, равно как и возможность его исполнения.

Таким образом, революционеры создают все условия для ослабления государства и армии, что закономерно приводит к поражению в Первой мировой войне. Страна сознательно всё глубже погружается в хаос, создаются благоприятные условия для установления власти «левых» сил, которые должны окончательно разрушить империю.

Именно в этот момент в борьбу вступает другой профессиональный революционер – В.И. Ленин, который благополучно прибывает в страну в так называемом «пломбированном вагоне» по принципу экстерриториальности через владения враждебно настроенной Германии. Существует огромное количество фактов в указании на то, что Керенский действовал заодно с Лениным, это была своеобразная игра в поддавки [11, с. 207], а их противоборство носило фиктивный характер. Для подтверждения данной точки зрения приводится следующее:

- по приезде в страну Ленин не был арестован как дезертир и не был обвинён в государственной измене, несмотря на то что прибыл с территории Германии в военное время;
- Ленин после прибытия на Финляндский вокзал не был арестован во время своего выступления по поводу необходимости свержения существующей власти революционным путём;
- в период объявления Ленина немецким шпионом Керенский помогает ему бежать из столицы, увольняет министра юстиции и освобождает арестованных большевиков, вместо того чтобы содействовать правосудию;
- происходит публичное оправдание деятельности большевиков лозунгами о том, что противоборство есть попытка задушить «великую русскую революцию»;
- осуществляется выдача оружия большевикам со стороны Временного правительства во время Корниловского мятежа;
- Керенский и Ленин, равно как и их семьи, являются друзьями, они оба из одного и того же города – Симбирска, оба родились в один и тот же день (22 апреля, только в разные года), учились в одной и той же гимназии.

Точно таким же указанным выше способом в Россию начали доставлять и других революционеров: эсеров, меньшевиков и других прогрессивных представителей радикальных направлений, тщательно подобранных и обученных искусству разрушения страны изнутри. Однако большинство революционных деятелей вели себя схожим образом. Чем же отличался Ленин, что он делал не так, как остальные революционеры?

Ленина, прежде всего, отличало то, что он играл роль самого радикального революционера, выступал за углубление и развитие революции, за диктатуру пролетариата. Он

демонстрировал самую большую фанатичность и убежденность революционной идеологии. Но зачем продолжать радикальные изменения в стране, если революция уже прошла, монарха нет, скоро будут выборы, в которых уже официально можно бороться за власть, тем более в соответствии с постепенным переходом сил от «правых» к «левым» у большевиков всё больше власти и влияния? Т.е. существуют реальные шансы получения большевиками легальной власти в Учредительное собрание законным способом.

Это решение сложно для понимания, если рассуждать с позиции «свободы, равенства и братства». В.И. Ленин гениальный политик и революционер, он понимал настоящие скрытые механизмы управления. Основная задача (создание полного вакуума власти в государстве) ещё не была достигнута [11, с. 203]. Для реализации данной цели необходимо разогнать Учредительное собрание – последний официальный институт власти. Именно поэтому Ленин продолжает яростно декларировать тезисы о продолжении революции. С неофициальной поддержки Керенского, который перед началом октябрьского переворота 1917 года отправляет весь столичный гарнизон на фронт, Ленин захватывает Зимний дворец, тем самым происходит фактическая передача власти из рук в руки. Сам Керенский, полностью выполнив свои обязательства перед большевиками, отправляется в Великобританию, а затем в США, где активно пропагандирует антироссийские настроения (открыто поддерживает как наступление фашистов на СССР, так и политику американцев во время холодной войны) [3].

Так предпоследний пункт плана был реализован – 25 октября руководящие позиции переходят к большевикам с целью полной ликвидации власти путём разгона Учредительного собрания и распада государства, однако захваченная революционерами власть по-прежнему носит лишь временный характер, как и у предыдущего свергнутого правительства. Для возможности укрепления своих позиций большевики переносят выборы в Учредительное собрание с 12 ноября на 5 января 1918 года, а также пропагандируют в народ лозунги о том, что только большевики способны обеспечить честное и правильное проведение выборов. Таким образом, большевиков никто не воспринимает всерьёз вследствие временного характера их власти, а Ленин получает время для подготовки к очередному перевороту. 26 октября на Всероссийском съезде Советов учреждается Советское правительство – Совет Народных Комиссаров, глава правительства – В.И. Ленин.

С целью дальнейшего закрепления своих позиций большевики активно применяют информационную обработку населения путём принятия многочисленных Декретов: о земле, о хлебе, о мире и т.п. Принятая 2 ноября 1917 года Декларация прав народов России дарует право народам на самоопределение и создаёт легальную возможность для разделения страны на части. Так образуются новые суверенные государства: Финляндия, Украина, Польша, Эстония и т.д., отделяется Закавказье. Некогда великая и могущественная империя откровенно «трещит по швам». Упраздняются суды, посольские и консульские учреждения. Фактический захват власти объясняется Лениным в тезисах об Учредительном собрании с

указанием на то, что народ не сможет самостоятельно сделать свой выбор ввиду неспособности разобраться в полном многообразии существующих фракций и политических партий [5].

5 января 1918 года происходит созыв Учредительного собрания, но уже на следующий день официально объявлено о его роспуске. Последний законно избранный орган власти был ликвидирован, ситуация в стране обострилась. Свободная демократия не стоит ничего без наличия силы, при отсутствии которой декларация и лозунги – всего лишь пустой звук. Как подтверждение вышесказанному – расстрел демонстрации с лозунгами «вся власть Учредительному собранию».

Однако что же происходит следом?

Совершив огромное количество преступлений против государства и получив власть для устранения страны, Ленин начинает вести свою собственную игру. Направление внутренней политики страны кардинально меняется в сторону усиления власти большевиков. Почему же он поступает таким образом?

Точный ответ на данный вопрос до сих пор не найден, существует несколько самостоятельных позиций:

- изначально план большевиков строился на взятии власти с помощью внешнего контроля западных стран, но отдавать её они не собирались;
- получив власть в свои руки, Ленин психологически не смог отказаться от неё;
- Ленин испугался мести западных наставников, которые могли принять меры по его устранению, как свидетеля непорядочных отношений Запада по отношению к России.

Однако сложно усиливать свои собственные позиции и укреплять влияние, когда идёт война на внешних рубежах и начинается внутренняя гражданская война. Лавируя между давлением политических интересов Германии и союзнического блока Антанты, Россия выходит из Первой мировой войны и подписывает невыгодный Брестский мирный договор, соглашаясь на все заявленные условия и предотвращая тем самым возможное вторжение. Создаётся уникальнейший случай в истории: страна фактически проигрывает войну проигравшей стороне.

Ленин старательно избегает внешних конфликтов, для того чтобы решить внутренние, ведь в верхушке власти государства ещё остались профессиональные революционеры, которых необходимо устранить для возможности воссоздания страны [8]. Так для защиты власти учреждается новая контрразведка, которая неоднократно предотвращает покушения на Ленина и других руководящих лиц государства [12], а для защиты внешнего суверенитета формируется Красная армия. Таким образом, конечными действиями большевиков и лично

В.И. Ленина удаётся не только сохранить существование некогда огромной и могущественной империи и уберечь её от распада, но и возродить под новым названием – Союз Советских Социалистических Республик.

Из вышеизложенного следует, что понимание процессов революции и её значения для государства не является однозначным, поскольку существуют аргументированные трактовки, отступающие от общепринятых догм и анализирующие ситуацию под другим углом. Революция может быть исконно внутренним явлением, а может являться орудием глобализации в руках передовых сил субъектов международного значения. Однако не подлежит доказыванию тот факт, что революция 1917 года оказала существенное влияние на путь исторического развития нашей страны под руководством одного из самых выдающихся политиков за всю российскую историю – Владимира Ильича Ленина.

В настоящий момент в мире активно осуществляются процессы информационной революции, а у нас в руках находятся тонны информации по различным вопросам. У разных источников диаметрально противоположные точки зрения, что особенно касается истории развития страны. Изучая данные труды, мы должны отдавать себе строгий отчёт в том, что историю нужно изучать, анализировать и обсуждать, чтобы не допустить аналогичных ошибок прошлого в наши дни. В то же время не следует предпринимать шагов, разделяющих наше общество. Необходимо спланировать людей и бережно относиться к своей истории.

#### Библиографический список

1. Газета «Пермские губернские ведомости», 16 декабря 1916 [Электронный ресурс]. URL: <http://permnewspapers.ru/statja/prikaz-gosudarya-imperatora-po-armii-i-flotu-12-dekabrya-1916-goda/> (Дата обращения 02.12.2017).
2. Зайончковский А.М. Первая мировая война. – СПб: Изд-во Полигон, 2002. – 359 с.
3. Короткевич В.И. Состав и судьба членов последнего Временного Правительства // Ленинградский юридический журнал. 2007. № 3-9. С. 138–169.
4. Кремлёв С. Россия и Германия: сравнить! От Версаля Вильгельма к Версалю Вильсона. Новый взгляд на старую войну. – М.: АСТ: Астрель, 2003. – 343 с.
5. Ленин В. И. Сочинения, т. XXII. // Правда. № 213, от 26 (13) декабря 1917 г. С. 132-134.
6. Людендорф Э. Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг. – М, 1924. – 346 с.
7. Палеолог М. Царская Россия во время мировой войны: Международные отношения. – Москва, 1991. – 419 с.
8. Скуратов М. Что делать рабочим и крестьянам? // Народная мысль. 1919. № 1. С. 2-3.
9. Соколов Н. А. Убийство царской семьи. – Берлин: Изд-во Слово, 1925. – 296 с.

- 
10. Сталин И.В. Лондонский съезд РСДРП. // Бакинский пролетарий, №1, 20 июня 1907. Баку, 1907. С. 4.
  11. Стариков Н. Кто убил Российскую Империю? Главная тайна XX века. – Москва: Эксмо, 2006. – 214 с.
  12. Фельштинский Ю. Г. Тайна смерти Ленина // Вопросы истории: Ежемесячный журнал, 1999. № 01. С. 34-64.
  13. Широкоград А. Б. Россия – Англия: неизвестная война, 1857–1907. – М: АСТ, 2003. – 236 с.
  14. Эрлихман В. Последний премьер. // Историк, 25 января 2017. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--h1aagokeh.xn--p1ai/posledniy-premier/> (Дата обращения 15.12.2017).



---

УДК 34

**Шайдулина Н.Д., Симонова М.А. Детерминанты формирования религиозного экстремизма в местах лишения свободы (теоретико-правовой аспект)**

**The determinants of the formation of religious extremism in places of deprivation of liberty  
(theoretical-legal aspect)**

**Шайдулина Наталья Дмитриевна,**

Курсант 3 курса очного обучения  
юридического факультета  
Владимирский юридический институт ФСИН России  
Научный руководитель:

**Симонова М. А.,**

Кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
юридического факультета  
Владимирский юридический институт ФСИН России  
Shaidulina Natalia Dmitrievna,  
Student 3 student  
law faculty

Vladimir legal Institute of FSIN of Russia

Scientific adviser: Simonova M. A., candidate of legal Sciences, senior lecturer of the Department of state  
and legal disciplines law faculty  
Vladimir legal Institute of FSIN of Russia

***Аннотация.** Проанализирован теоретико-правовой аспект причин и условий формирования религиозного экстремизма в местах лишения свободы.*

***Ключевые слова:** места лишения свободы, экстремизм, религия, детерминанты, осужденные.*

***Abstract.** This article analyzes theoretical and legal aspect of reasons and conditions of formation of religious extremism in places of deprivation of liberty.*

***Keywords:** places of deprivation of liberty, extremism, religion, determinants, convicted.*

---

В настоящее время Россия представляет собой многонациональное государство. На территории нашей страны имеют место большое количество религий, которые играют важную роль в жизни российского народа.

На сегодняшний день религия проникла во всех сферы жизни, влияет на весь спектр социальных отношений. Отличительным сущностным признаком религии является вера в сверхъестественное, в высшее существо. Религия оказывает свое влияние через вероучение, этику, правила отношения к миру. Помогает ей в этом церковь (если речь идет о православном христианстве).

В последнее время обострились глобальные проблемы человечества, одной из самых обсуждаемых и актуальных в современном мире стала тема религиозного экстремизма. Новым явлением для уголовно исполнительной системы стала вербовка, привлечения осуждённых для участия в экстремистской деятельности.

---

К сожалению, данная проблема все активнее распространяется в местах лишения свободы. Основной закон нашей страны гарантирует каждому гражданину свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (ст. 28 Конституции РФ). Лица, находящиеся в местах лишения свободы имеют определенные ограничения, но свобода совести и вероисповедания им гарантируется на основании статьи 14 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

Наиболее благоприятным источником вербовки в свои ряды "новых воинов джихада" может стать уголовная среда. По мнению ряда экспертов, осужденный, находящийся в исправительном учреждении и активно проповедующий идеологию религиозного экстремизма, способен за короткий срок привлечь в ряды своих сторонников 5–7 и более человек». <sup>12</sup>

По данным ФСИН России, по состоянию на 1 июля 2014 г. в учреждениях УИС содержалось 1162 лиц, отбывающих наказание за совершение преступлений террористического характера и экстремистской направленности (818 и 344 человека соответственно).

В 2015 году на декабрь месяц в учреждениях УИС содержалось и отбывало наказание более 2200 человек, причастных к совершению преступлений террористической и экстремистской направленности в том числе и исправительных учреждениях свыше 1640 осужденных.

Лица, находящиеся в местах лишения свободы, за данные преступления имеют определенные отличия от других категорий осужденных. Данные преступления в основном совершаются лицами в возрасте от 15 до 30 лет, отличающиеся наименьшей социальной защищенностью, зачастую имеющие профессию, негативно относящиеся к алкоголю, противозаконные действия они совершают в трезвом виде, многие из них не имели в прошлом проблем с законом.

В последнее время в данную деятельность стали вовлекать неблагополучную молодежь, обещая им солидный заработок, а также людей, потерявших близких и находящихся в тяжелой морально-психологической ситуации.

Помимо вербовки еще одной не мало важной проблемой является распространение экстремистской литературы в учреждениях уголовно исполнительной системы.

Эффективности распространения экстремистских идей способствуют следующие факторы:

---

<sup>12</sup> [http://фсин.рф/news/index.php?ELEMENT\\_ID=110276](http://фсин.рф/news/index.php?ELEMENT_ID=110276)

В местах лишения свободы изолированное пространство, вследствие этого подавленное психологическое состояние осужденных. Некоторые постулаты экстремистских идей имеют сходство с воровскими законами. Не мало важным фактором является внутреннее устройство группы. Взаимоотношение в исправительных учреждениях строятся на принципах братства, взаимовыручки.

Исходя из выше перечисленного можно сделать вывод, что криминальная среда является идеальным местом для вербовки новых членов экстремистских организаций.

В случае, если за осужденным будет замечена пропаганда такого рода идей, распространение запрещенной литературы, склонение к противозаконным действиям, то необходимо принимать срочные меры по пресечению подобной деятельности. С такими осужденными необходимо проводить воспитательные мероприятия, ставить на профилактический учет и пристально следить за их жизнью. С указанным контингентом должен работать более опытный сотрудник, необходимо готовить специализированные кадры, которые знают все тонкости и особенности религиозного экстремизма, способы воздействия на осужденных склонных к вербовке других лиц, находящихся в местах лишения свободы.

Вовлечение новых членов происходит по отработанной схеме: необходимо искусственно создать для человека невыносимую ситуацию и в этот момент предложить помощь данному лицу, после чего им будет легко манипулировать. Кроме того, длительные психотравмирующие ситуации приводят к тому, что осужденный становится легкой добычей для привлечения его в ряды экстремистов. Также применяя различные психологические техники, проводятся обряды привязывание кровью, для мужских коллективов это играет большую роль, нарушить эту клятву они не могут в силу мужских психологических особенностей.

В местах лишения свободы необходима большая работа с рассматриваемой категорией осужденных, начинать ее надо немедленно после выявления фактов, так как они могут быстро вовлечь в свою деятельность новых осужденных, тем самым будет происходить рост лиц, поддерживающих незаконную террористическую и экстремистскую деятельность.

Изучение психологических особенностей осужденного за терроризм или экстремизм, в нашем случае как особого типа осужденного, заслуживает самого пристального внимания. Не зная свойств и характерных особенностей личности такого осужденного, сложно понять причины участия в террористической и экстремистской деятельности, без чего, в свою очередь, невозможно вести речь о продолжении работы с ними в местах лишения свободы, где сохраняется риск распространения радикальной идеологии и как следствие участия в деятельности радикальных группировок после завершения срока заключения.

Наибольшую опасность для общества на сегодняшний день составляет религиозный экстремизм, основной идеологией которого является ислам. В наши дни он нашел

финансовую поддержку в лице западных стран и имеет сильные международные связи.

Можно выделить следующие черты радикального ислама<sup>13</sup>:

1. ислам как конфессия в опасности.
2. исламу угрожает переход к светским, потребительским идеалам и соответствующему образу жизни, что приведет к «джахилии» (доисламскому варварству);
3. для достижения прошлого духовного величия мусульмане должны отказаться от западного стиля жизни.
4. «необходимо сражаться с теми, кто не соблюдает и не чтит законы ислама»<sup>14</sup>;
5. чтобы спасти себя мусульмане должны создать религиозное государство, подчиняющееся законам шариата и управляемое духовенством.

На основании изложенного можно сделать вывод, что осуждённые являются хорошей аудиторией для распространения религиозных экстремистских и террористических идей, что создает угрозу для нормального функционирования общества, поэтому данная проблема нуждается в детальном изучении и разработке превентивных методов для предотвращения данной деятельности. Изучение особенностей осужденных, вовлеченных в идеи экстремистской и террористической деятельности, во время отбывания наказания поможет разобраться в причинах и условиях совершения такого рода преступлений и разработать методы борьбы с указанным видом деятельности, подготовить осужденных к успешной ресоциализации после освобождения и изменению своего мировоззрения.

#### Библиографический список

1. Афанасьев Н.Н. Идеология терроризма // Социально-гуманитарное знание. – 2001. -№6. – С. 205-218 .
2. Кожушко Е. Современный терроризм. Анализ основных направлений. – Мн.: Харвест, 2000. – С. 447.
3. Ольшанский Д.В. Психология терроризма. – СПб.: Питер, 2002, - С. 286.
4. Сельцовский П.А. Разновидности и формы терроризма в современных условиях. // Социально-гуманитарное знание. – 2003. -№4. – С. 301- 307.

<sup>13</sup> И.П. Добаев Исламский радикализм: генезис, эволюция, практика. Отв. редактор Ю.Г.Волков. – Ростов-на-Дону: Издательство СКНЦ ВШ, 2002. – 25 с.

<sup>14</sup>Требин М.П. Терроризм в XXI веке. – Мн.: Харвест, 2004. – 811с.

### СЕКЦИЯ 3. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

УДК 01

Колесников В.В., Колесникова А.В. Исторический аспект проблемы прав и свобод человека и гражданина

The historical aspect of the problem of human and civil rights and freedoms

**Колесников Василий Владимирович,**

студент 3 курса,  
факультет магистратуры и аспирантуры, Поволжский институт управления  
имени П.А. Столыпина.

**Колесникова Арина Владимировна,**

студентка 2 курса,  
Институт Прокуратуры РФ,  
Саратовской государственной юридической академии.  
Kolesnikov Vasilii Vladimirovich,  
3-year student,  
of the faculty of magistracy and postgraduate study,  
Volga Regional institute of management.  
Kolesnikova Arina Vladimirovna,  
2-year student,  
Institute of the Prosecutor's Office of the Russian Federation  
Saratov State Law Academy.

*Аннотация.* Права человека на протяжении веков привлекали внимание человечества. Проблема прав человека была одной из самых существенных причин острых классовых битв, различных войн и восстаний, так как право на жизнь, на уважение человеческого достоинства, на неприкосновенность личности, свободу совести и убеждений были необходимыми условиями существования человека.

*Ключевые слова:* закон, права, свобода, человек, гражданин, защита.

*Abstract.* Human rights have attracted the attention of humanity for centuries. The problem of human rights was one of the most significant causes of acute class battles, various wars and insurrections, since the right to life, to respect for human dignity, to the inviolability of the person, freedom of conscience and belief were necessary conditions for the existence of man.

*Keywords:* law, rights, freedom, person, citizen, protection.

Права человека сформировались как следствие многочисленных исторических причин, которые, в свою очередь, были обусловлены назревшей психологической потребностью человеческого существа в свободном использовании имеющихся у него возможностей (выбирать профессию, место жительства и т.д.). Поэтому прежде чем приступить к

рассмотрению общей характеристики прав и свобод человека и гражданина, представляется необходимым изучить исторический аспект данной проблемы.

В Древнем Риме, к примеру, рабы вообще не считались людьми. Но в недрах рабовладельческого общества зародились ростки того, что можно назвать правами человека. В Древней Греции принимались законы, содержащие в себе элементы демократии, что позволяло привлекать к ответственности государственных чиновников. Уже в древние времена знали, что такое « свобода», под ней разумели защиту вдов и сирот, и возможность применения наказания к лицам, облеченным властью. Изначальное представление о правах человека формировалось в общем русле теорий ценности закона и законности (Платон, Сократ, Аристотель, Перикл, Демосфен). Дальнейшее развитие подтвердило, что права человека и господство закона в обществе неразрывные и взаимодействующие явления; это добавляло новые качества к правам человека

В эпоху просвещения особенностью индивида стал признаваться разум. Американский философ Диана Т. Майерс в одной из своих работ утверждала, что отличительной особенностью людей является способность к моральным действиям: лишь они имеют представление о моральных поступках, делают базирующиеся на моральных ценностях выводы и заключения и, самое главное, способны нести груз моральной ответственности. Дианой Т. Майерс была высказана также идея о том, что права людей на жизнь, свободу, должное с ними обращение и удовлетворение естественных потребностей неотчуждаемы, поскольку в противном случае социум как моральное сообщество не смог бы существовать[1].

Раннеклассовые города-государства базировались на подчинении многих немногим, слабым сильным. Господствовали многовековые обычаи и традиции, из поколения в поколение передавались секреты обрядов и покорность вождям, в результате, от присваиваемой экономики человек перешел к производящей и последовавший за этим демографический взрыв вызвал появление многочисленных цивилизаций.

В результате возникла необходимость учитывать трудовой вклад каждого члена общества. Зачатки экономики привели к дальнейшему разделению труда, появлению классов: управляющих, надсмотрщиков, рабочих. Тогда же зарождаются основные признаки государства, устанавливаются общие жесткие правила поведения, обязанности, дозволения и запреты (табу). До неолитической революции существовали нерасчлененные специфические нормы первобытного общества, которые известный исследователь первобытности и этнограф А.И.Першиц назвал мономормами[2]. Появление мономорм стало признаком выхода человечества из животного царства. Через их освоение культивировались формы поведения, необходимые для дальнейшего прогресса. Люди на практике убеждались в полезности и целесообразности определенных правил, запретов, предписаний. на этапе распада первобытно общинного строя, в эпоху классового образования, возникли нормы права.

---

Во многих регионах мира правовые системы формировались в связи со значительным общественным разделением труда, ростом его производительности.

### **История формирования институтов прав человека.**

Первооткрывательницей в области прав человека стала Англия. В попытках ограничить монархию, соединить ее с сословным представительством, постепенно набирающим вес в обществе, определить для монарха правила, которым он должен следовать. В результате противостояние короля, баронов и рыцарей завершилось принятием в 1215 г. Великой Хартии вольностей. Этот документ, являясь правовым документом эпохи, тем не менее заложил первоначальные основы для свободы и господства закона в обществе. В ней содержатся статьи, ограничивающие произвол чиновников, направленные на обеспечение законности в виде запрета назначать на должности судей шерифов и констеблей тех, кто не знает законов либо не желает их выполнять. Особое место занимает статья 39 Хартии, предусматривающая возможность наказания свободных лиц не иначе как «по законному приговору и по закону страны».

Следующим крупным шагом в области гарантий прав человека и ограничения произвола властей стало принятие Акта Хэбеас Корпус (HabeasCorpusAmendmentAct.) 1679г. Он закрепил одну из наиболее значимых процессуальных гарантий неприкосновенности личности, которая затем прочно вошла в практику Англии и многих зарубежных государств, так же принцип презумпции невиновности и другие важнейшие для защиты прав личности положения. Важное значение этого акта заключалась в том, что HabeasCorpusAct не допускал возможности повторных задержаний, арестов, заключений за одно и то же преступление. Даже в современном мире этот документ сохраняет свое значение в качестве одной из важнейших гарантий неприкосновенности личности.

Закрепил компромисс между английской буржуазией и верхушкой землевладельцев и утвердил конституционную монархию Биль о правах 1689 года. Этот акт отводил значительную роль парламенту, запрещал «королю приостанавливать действие» законов, взыскивать налоги и сборы в пользу короны без согласия на то парламента.

Биль содержал ряд гарантий против чрезмерных судебных налогов, чрезмерных штрафов, жестоких или необычных наказаний, конфискации, которые могли быть наложены на тех или иных лиц до осуждения. В этом документе провозглашались также свобода слова, суждений.

В своих трудах выдающиеся мыслители XVII века Дж.Мильтон, Т.Гоббс, Дж.Локк[3], обосновали идеи свободы, естественных прав человека, возникновения государства из свободного соглашения людей и опирающегося на естественные законы. Эти научные концепции оказали влияние на развитие законодательных актов о правах человека в Англии и в других государствах. В этом русле показателен пример Соединённых Штатов Америки,

которые до 1776 года находились под колониальным господством Англии. Следует подчеркнуть, что некоторые английские колонии Северной Америки внесли свой вклад в развитие свободы и прав человека. Хартия, принятая в Виргинии 1601 году, Массачусетский свод свобод 1641 года фиксировали круг основных прав, в которых прослеживалось влияние Великой Хартии вольностей.

Т.Джефферсон, Б.Франклин, Т.Пейн, Дж.Медисон и другие развивали принцип естественно-правовой доктрины, свободы и прав человека. Согласно естественным прирожденным правам человека, все люди по природе своей в равной степени свободны, независимы и обладают неотчуждаемыми правами. К. Маркс писал, что Америка - страна, «где возникла впервые... идея великой демократической республики...»[4].

Что касается прав человека в дореволюционной России, то необходимо отметить, что среди первых защитников идеи равенства был А.Н.Радищев. В своем «путешествии из Петербурга в Москву» он писал: «Человек, исходя на свет, есть равен во всем другому: немощен, наг, алчущ, жаждущ». Радищев критиковал самодержавие и крепостничество, говорил о договорном происхождении государства, что в период абсолютизма Екатерины II было поистине бунтом индивида против многовековой монархии. В своих трудах по законодательству Радищев утверждал: «Государство есть великая машина, цель которой - блаженство граждан. Чем машина проще, чем меньше в ней пружин, чем они прочнее и чем точнее могут производить полезные и наилучшие действия, тем государство совершеннее...Государство приводят в движение две вещи: нравы и законы. Законы являются продолжением нравов... чем народ имеет нравы непорочнее, простее, совершеннее, тем меньше он нуждается в законах»[5].

Так же большую значимость имеет защита естественно-правовых идей свободы личности. Русский правовед XX века П.И. Новгородцев считал, что человечество всегда стоит перед выбором: общественная гармония или свобода. Делая выбор в пользу свободы, равенства и прав индивидов, самоценной личности. Он обосновывал идею свободного социального развития - без утопической конечной цели в духе Руссо, реализация которой неизбежно ведет к насилию и потере свободы. «Нравственный долг каждого... содействовать осуществлению «идеи свободной солидарности всех», в которой свобода и равенство лиц сочетаются с всеобщностью их объединения»[6].

В своем учении о свободе русский ученый Н.А.Бердяев отличает личность от индивида. индивид есть категория натуралистическая, биологическая, социологическая, а личность - категория духовная. «Лич-ность, - подчеркивал Бердяев, - есть свобода и независимость человека в отношении к природе, к обществу, к государству, но она не только не есть эгоистическое самоутверждение, а как раз наоборот»[7].

Разграничение между понятиями «право» и «свобода» весьма условно, поскольку зачастую всю сферу политических прав с четко определенными правомочиями также именуют



«свободами». нужно отметить, что различие в терминологии - скорее дань традиции, сложившейся еще в VIII-XIX веках.

Необходимо внести ясность и в такие понятия, как «основные» и «конституционные» права, поскольку в конституции используются обе формулировки, основные права индивида - это и есть конституционные права. К такому выводу, приходит Л. Грудцына. Она сопоставляет статьи 17 и 55 конституции: в последней отмечается, что перечисление основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных свобод индивида[8]. Вместе с тем в ч. 2 ст. 17 речь идет только об основных правах, что позволяет подчеркнуть их особые свойства - неотчуждаемость и естественный характер (принадлежность каждому от (рождения).

Основные права субъективны. Сейчас эта истина очевидна, но вплоть до начала XX века она неоднократно оспаривалась. С середины XIX столетия ученые стали рассматривать конституционные права как основные. Это нашло выражение в Веймарской Конституции, так же было воспринято основным законом ФРГ, а затем рядом новых европейских конституций[9]. Именно с того времени возникла необходимость в создании универсальных международных стандартов.

Охарактеризовав ряд юридических актов по правам человека, сформулированных в разное время и в разных странах с тем, чтобы показать истоки тех норм и принципов, которые восприняты международным правом с целью защиты прав человека, хотелось бы еще несколько слов сказать о кочевнической демократии формировавшейся в казахской степи.

Характерные черты казахов проявлялись в определенной степени свободы и равенства женщины, в отсутствии рабского поклонения власти. Такой свободолюбивый образ жизни кочевников не мог не оказать влияния на становление структуры их политической системы. Поскольку трудно было управлять кочевниками на бескрайних степных просторах, власть ханов никогда не была столь деспотичной, какой она была в оседлоземледельческих цивилизациях. В случае усиления гнета либо возникновения конфликта с властителями родов или жузов племена всегда имели возможность откочевать на другие земли.

Права человека регулировались в законах Тауке-хана-ЖетыЖаргы. Сам факт наличия данного свода законов говорит о достаточно высоком уровне правосознания казахского общества. Выражаясь современным языком, здесь нашли отражение право на жизнь, брачное, земельное, имущественное право, то есть в основном личные (гражданские) и экономические права. Наличие политических прав у казахов проявлялось, в частности, в институте выборности ханов. Следует подчеркнуть, что власть ханов не передавалась по наследству, а имела выборный характер.

Важным институтом в Казахстане был институт биев.[10]. Человек получал звание бия не на основе выборности или утверждения ханом или иной структурной власти. Бием человек становился в том случае, если он обладал глубокими познаниями в судебных обычаях, имел

ораторские способности. Институт биев выполнял функции судебной и в известном смысле, административной власти и представлял собой механизм решения возникающих конфликтов по поводу нарушения индивидуальных и коллективных прав.

О развитости правосознания в казахском обществе свидетельствует такой факт: бии судили султана Барака, убившего Абулхаир-хана. Это говорит о том, что не существовало лиц, для которых могла быть исключена ответственность.

Демократичность суда биев как института защиты прав человека проявлялись также в следующем. Если было подозрение в небеспристрастности бия, истец и ответчик имели право выбора любого другого бия. Каждая из сторон имела неограниченное право обжаловать несправедливые, с их точки зрения, судебные решения любых других биев. При недостаточности улик против обвиняемого бии могли привлекать присяжных из числа честных людей, пользовавшихся высокой репутацией, которые под присягой обвиняли или оправдывали подсудимого. Процесс судебного разбирательства производился публично и допускал защиту.

Колонизация казахских земель царским режимом, введение единой государственной судебной системы привели к деформации традиционных механизмов защиты прав и свобод человека. Нарушение прав человека в Казахстане стало систематическим в период советского тоталитаризма. С формально-юридической стороны советский человек имел в некоторых случаях даже больше прав, чем граждане цивилизованных государств. В то же время СССР факты вопиющего нарушения естественных и неотъемлемых прав человека на жизнь, личную неприкосновенность, свободу и собственность были повседневностью. В 20-30-е годы миллионы жизней были загублены ради сомнительной цели построения коммунизма.

Инакомыслие строго пресекалось административными методами и судебными процессами. Для прикрытия беззакония и произвола придумывались «блоки» и «центры» различных партий, а обвинения против участников этих «организаций» фальсифицировались в ходе следствия. Так, только по делу о «Блоке антисоветской националистической правотроцкистской организаций», якобы возглавляемой первым секретарем Западно-Казахстанского обкома партии Курамысовым, было арестовано 350 человек, 70 из которых скончались при допросах. Тоталитарная система создавала в стране чрезвычайные внесудебные органы, которые без суда и следствия выносили смертные приговоры. Одной из мрачных страниц в истории Казахстана и проявлением бесправия казахского народа стал период коллективизации. Многочисленные запреты и ограничения лишали граждан подлинной свободы выражение своих мыслей, мнений, права выезда из страны. Решение любого вопроса - от малого до крупного - зависело от директивных указаний правящей партии и центральных органов власти в Москве.

После распада СССР независимый Казахстан, как и другие постсоветские государства провозгласил своей целью переход к общечеловеческим ценностям и демократическим

институтам. Уже в первой статье своей конституции Республика Казахстан утверждает себя демократическим, правовым и социальным государством, провозгласившим высшими ценностями жизнь, права и свободы человека. Права и свободы нужно утверждать в нашем обществе на основе учета цивилизационных традиций и менталитета казахского народа в сочетании с мировым опытом.[11].

#### **Библиографический список**

1. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека. опыт персоналистической философии. // Царство духа и царство кесаря. – М., 1995.
2. Грудцына Л. Права человека: история и современность // Адвокат. – 2002. - № 6.
3. Локк Д. Изб. философские произведения: В 2 т. - М., 1960. - Т. 2.
4. Маркс К., Энгельс Ф. // Соч. – Т.16.
5. Радищев А.Н. // Соч. – Т. 3. 1952.
6. Новгородцев П.И. Право на достойное человеческое существование // Русская философия собственности. XVII-XX. – СПб., 1993.
7. Теория государства и права. Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – М., 1997.
8. Топорнин Н.Б. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Материалы международного форума // Государство и право. – 1998. - № 7.
9. Топорнин Н.Б. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Материалы международного форума // Государство и право. – 1998. - № 7.
10. Алимжан К. Суд биев: особенности и опыт.- Юридическая газета. - Алматы, 1998. - №23.
11. Журсимбаев С. Права человека в международноправовых актах и Конституции Казахстана.-Астана, 1998.

---

УДК 34

**Цыцылина Т.Л., Фомичёва А.В. Правовые аспекты взаимоотношений соседей – собственников жилых домов**

**Legal aspects of the relationship of neighbors - owners of residential buildings**

**Цыцылина Татьяна Леонидовна**

Кандидат юридических наук, доцент  
Волжский институт экономики, педагогики и права

**Фомичёва Анастасия Валерьевна**

Студент 4 курса юридического факультета,  
Волжский институт экономики, педагогики и права

Tsytsylyna Tatyana Leonidovna

Candidate of Law, Associate Professor

Volga Institute of Economics, Pedagogy and Law

Fomicheva Anastasia Valeryevna

A fourth year student of the Faculty of Law,

Volga Institute of Economics, Pedagogy and Law

***Аннотация.** В данной статье рассмотрены актуальные проблемы, с которыми сталкиваются собственники жилых домов. Проанализированы основные нормы соседского права, сформулированы основные проблемы и пути их решения.*

***Ключевые слова:** соседское право, жилой дом, строительные нормы, устройство оконного проема, возведение забора.*

***Abstract.** In this article the actual problems faced by owners of apartment houses are considered. The main norms of the neighboring law are analyzed, the main problems and ways of their solution are formulated.*

***Keywords:** neighboring law, residential building, building norms, the device of a window opening, erection of a fence.*

---

Соседское право как институт жилищного права является очень актуальной темой научных исследований. Правовое регулирование взаимоотношений соседей – собственников жилых домов – наиболее перспективное, практически значимое направление исследований в силу наличия запутанной и огромной системы специальных норм, регламентирующих осуществление строительной, архитектурной и других видов деятельности. Согласно данным статистики, в 2017 году в жилых домах проживает 34 % населения России. Учитывая то, что количество жилых домов и количество их собственников возрастает, можно сделать вывод о необходимости выявления основных проблем правового регулирования взаимоотношений между соседями – собственниками, поиске наиболее оптимальных, объективных путей решения возникающих проблем.

В настоящий момент сформирована объемная судебная практика, разрешающая правовые конфликты, сторонами которых являются собственники жилых домов. В ходе

анализа правоприменительной практики можно выявить следующие проблемы правового регулирования взаимоотношений соседей-собственников жилых домов.

Устройство оконного проема, выходящего на земельный участок соседа и / или внутреннюю обстановку жилого дома соседа. Обозначенная проблема имеет место быть в следствие отсутствия соотношения конституционного права на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны и технических норм. В основах свода правил по проектированию и строительству, ГОСТов, строительных норм и правил лежат санитарные, технические требования, не учитывая возможность нарушения права человека на неприкосновенность частной жизни, например, будет ли устройство оконного проема в жилом доме, расположенном на расстоянии, предусмотренном сводом правил по проектированию и строительству, до соседского земельного участка и / или до соседского жилого дома нарушать конституционные права человека.

Анализируя нормы жилищного законодательства, можно выделить обязанности собственника жилого дома, непосредственно связанные с защитой прав соседей:

- «использование жилого помещения по назначению,
- запрет на размещение в жилых помещениях промышленных производств, а также осуществление в жилых помещениях миссионерской деятельности,
- соблюдений прав и законных интересов соседей,
- соблюдение требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства».<sup>15</sup>

СП 30-102-99 Планировка и застройка территорий малоэтажного жилищного строительства от 01.01. 2000 года закрепляет: «на территориях с застройкой усадебными, одно-двухквартирными домами расстояние от окон жилых комнат до стен соседнего дома и хозяйственных построек (сарая, гаража, бани), расположенных на соседних земельных участках, должно быть не менее 6 м».<sup>16</sup>

Анализируя правоприменительную практику, суд чаще всего выносит решение об отказе в удовлетворении решения о восстановлении положения, существовавшего до нарушения права. При вынесении судебного решения используется следующая аргументация:

- «решением Межведомственной комиссии было разрешено оборудовать спорный оконный проем в комнате,
- по смыслу п. 6 ч. 7 ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации для получения разрешения на строительство необходимо согласие всех правообладателей объекта

<sup>15</sup>Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2005 г. N 1 (часть I) ст. 14

<sup>16</sup> Свод правил по проектированию и строительству Российской Федерации 30-102-99 «Планировка и застройка территорий малоэтажного жилищного строительства» от 01.01.2000 г.: [Электронный ресурс]. <http://docs.cntd.ru>

капитального строительства в случае реконструкции такого объекта, соседи не относятся к правообладателям объекта капитального строительства».<sup>17</sup>

Исходя из правоприменительной практики можно сделать выводы:

1. решение уполномоченного органа лежит в основе признания законной прорубки окна в жилом доме,
2. при отсутствии нарушений строительных норм собственник жилого дома вправе по своему усмотрению осуществлять реконструкцию жилого дома, причем производимая реконструкция в виде прорубки окна не является нарушением прав соседей собственника жилого дома, даже если они выходят на земельный участок и / или внутреннюю обстановку соседнего жилого дома.

Не менее актуальной проблемой является возведение забора между соседями – собственниками жилых домов. Как показала судебная практика собственники жилых домов не знают: какие материалы должны использоваться при строительстве забора, какая высота забора должна быть, что приводит, в основном, к затемнению соседнего земельного участка, являющееся предметом правового конфликта сторон.

Нормы, регулирующие строительства ограждения, зафиксированы в Строительных нормах и правилах 30-02-97 «Планировка и застройка территорий садоводческих дачных объединений граждан, здания и сооружения». Данные СНиП закрепляют:

1. высоту ограждения,
2. материалы ограждения,
3. расстояние между забором и :

- жилым домом,
- постройкой для содержания мелкого скота и птицы,
- другими постройками,
- стволом высокорослого,
- стволом среднерослого дерева,
- кустарником.

«Ограждения с целью минимального затенения территории соседних участков должны быть сетчатые или решетчатые высотой 1,5 м. Минимальные расстояния до границы соседнего участка по санитарно-бытовым условиям должны быть:

- от жилого строения (или дома) – 3 метра;
- от постройки для содержания мелкого скота и птицы – 4 метра;
- от других построек - 1 м;
- от стволов высокорослых деревьев - 4 м, среднерослых - 2 метра;
- от кустарника - 1 метр».<sup>18</sup>

<sup>17</sup> Решение районного суда г. Ставрополя от 13 июля 2016 года по делу № 2-4312/16.

---

Анализируя судебную практику можно обозначить следующие тенденции:

1. основой правоприменительной практики являются дела о понуждении к восстановлению самовольно снесенного забора и о сносе забора,
2. количество удовлетворенных исковых заявлений превышает количество отказанных от удовлетворении исковых заявлений.

При удовлетворении исковых заявлений, суд учитывает:

1. Наличие межевого плана – вещественного доказательства при определении границ земельного участка. Межевание земельного участка необходимо при доказательстве незаконного занятия земельного участка.
2. Наличие письменных доказательств факта разрушения / повреждения забора, например, подача в ОВД заявления о привлечении к уголовной ответственности (решение городского суда г. Кузнецк от 8.11.2010 г. Дело № 2-1399/10г.)
3. Нормативы градостроительного проектирования субъекта РФ. В Волгоградской области нормативы закреплены в Постановлении Главы Администрации Волгоградской области от 5 сентября 2007 г. N 1574 "Об утверждении временных региональных нормативов градостроительного проектирования Волгоградской области".

Исходя из нормативно-правовых актов и решений суда можно составить систему практических рекомендаций по устройству оконного проема и установке забора. Устройство оконного проема не относится к свободной реализации права собственности на жилой дом, следовательно, необходимо получить разрешение уполномоченного органа – исполнительного органа муниципального образования. Права соседей собственника жилого дома могут быть нарушены в результате уменьшения расстояния от жилого дома до соседнего жилого дома, хозяйственных построек, других построек. В случае, если расстояние меньше установленного техническими нормами, разрешение исполнительного органа муниципальной власти получить нельзя.

Постройка ограждения должна соответствовать высоте, просвету и расстоянию, установленных техническими нормами. Нарушение какого-либо одного условия нарушает права собственника соседнего жилого дома.

Анализируя Жилищный кодекс РФ и СНиПы, можно выявить следующие противоречия: часть 4 статьи 17 Жилищного кодекса РФ закрепляет: «Пользование жилым помещением осуществляется с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в этом жилом

---

<sup>18</sup> Строительные нормы и правила Российской Федерации 30-02-97 «Планировка и застройка территорий садоводческих дачных объединений граждан, здания и сооружения» от 01.01.1998 г.: [Электронный ресурс]. <http://docs.cntd.ru>

помещении граждан, соседей...»<sup>19</sup>, СП 30-102-99 закрепляет нормативы, соблюдение которых при установке оконного проема обязательно. Строительные правила при установлении требований не учитывают то, что собственнику жилого дома видно соседний участок, а в некоторых случаях внутреннюю обстановку жилого дома, что нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни. Чтобы избежать данного нарушения можно расширить пакет документов, предъявляемые при перепланировке жилого помещения соглашением в простой письменной форме соседей-собственников жилых домов, в котором будет закреплена обязанность собственника, делающего перепланировку, предотвратить за свой счет обзор окна, например, повесив жалюзи или увеличить длину забора, находящегося параллельно оконному проему.

Подводя итог вышесказанному можно сделать вывод о том, что разрешительный характер строительных работ, рассмотренных в данной статье, является основой правового взаимодействия между соседями-собственниками жилых домов. Ведущими нормативно-правовыми актами регулирования являются СНиПы (строительные нормы и правила) и СП (строительные правила).

---

<sup>19</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2005 г. N 1 (часть I) ст. 14



## СЕКЦИЯ 4. ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

УДК 34

### Старковская А.С. Понятие экипажа судна. Требования, предъявляемые к членам экипажей морских судов и судов внутреннего водного транспорта

The definition of a ship crew. Requirements for crew members of sea and inland water vessels

**Старковская Анна Сергеевна,**

Студентка 4 курса института экономики, управления и права,  
ФГБОУ ВО "Волжский государственный университет водного транспорта"  
Научный руководитель

**Большакова В.Н.**, старший преподаватель кафедры Транспортного права,  
ФГБОУ ВО "Волжский государственный университет водного транспорта"  
Starkovskaya Anna Sergeevna

4-year student of the Institute of Economics, Management and Law,  
Volga state university of water transport

Scientific adviser: Bolshakova V.N., Senior lecturer of the Department of Transport Law  
Volga state university of water transport

***Аннотация.** Трудовые отношения на водном транспорте обладают своей спецификой, которая проявляется в особенностях нормативного правового регулирования отношений между работодателем и работником (судовладельцем и членом экипажа судна) и взаимодействия других субъектов, а также касается требований предъявляемых к работникам данной категории.*

***Ключевые слова:** экипаж судна, требования к члену экипажа судна, Трудовой кодекс РФ, Кодекс торгового мореплавания РФ, Кодекс внутреннего водного транспорта РФ.*

***Abstract.** Labor relations on water transport have their own specifics, which is manifested in the peculiarities of the regulatory legal regulation of the relations between the employer and the worker (the shipowner and the ship's crew member) and the interaction of other entities, and also concerns the requirements for employees of this category.*

***Keywords:** crew of the vessel, requirements to the crew of the vessel, the Labor Code of the Russian Federation, the Code of Merchant Shipping of the Russian Federation, the Code of Inland Water Transport of the Russian Federation.*

Действующее законодательство в сфере морского и речного транспорта не предусматривает легального общего определения термина «экипаж судна». Тем не менее, в законах и подзаконных нормативных правовых актах имеется положительная тенденция, направленная на решение данной проблемы.

Кодекс внутреннего водного транспорта РФ [1] (далее – КВВТ РФ) и Кодекс торгового мореплавания РФ [2] (далее – КТМ РФ) содержит указание на состав экипажа судна, который включает, на морском транспорте (ст. 52 КТМ РФ):

- 1) Командный состав. В него входят:
  - капитан судна;
  - помощник капитана;

- 
- механики;
  - электромеханики;
  - радиоспециалисты;
  - врачи.

Федеральным органом исполнительной власти в области транспорта (Министерством транспорта РФ) к командному составу судна могут быть отнесены также другие специалисты.

- 2) Судовую команду, членами которой являются лица, не относящиеся к командному составу судна (например: старший рулевой, матрос 1 и 2 класса, и другие).
- 3) Работников, обслуживающих пассажиров судна. Указание на них в КТМ РФ отсутствует, но упоминание о них имеется в подзаконных нормативных актах, таких как: "Устав службы на судах Министерства речного флота РСФСР" [3], "Устав службы на судах Министерства морского флота Союза ССР" [4].

На речном транспорте (ст. 26 КВВТ РФ) в состав экипажа судна включены:

- 1) Командный состав, в который входят:
  - капитан судна;
  - командир дноуглубительного/дноочистительного снаряда;
  - их помощники;
  - механики;
  - электромеханики;
  - помощники механиков и электромехаников;
  - радиоспециалисты;
  - врачи.
- 2) Судовая команда, состоящая из лиц, не относящихся к командному составу и 3) лица, обслуживающие пассажиров.

На основании имеющихся в подзаконных нормативных правовых актах определений, сформулируем общее, отражающее сущность договора, который заключается между судовладельцем и членом экипажа судна. Так, в соответствии с Конвенцией «По облегчению международного морского судоходства» 1965 г. [5]: член экипажа судна – это любое лицо, действительно занятое во время рейса на борту выполнением обязанностей, связанных с эксплуатацией судна или обслуживанием на нем, и включенное в судовую роль.

В соответствии с Приказом Минтранса России от 20.09.2016 N 268 "Об утверждении Положения об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха членов экипажей морских судов и судов смешанного (река-море) плавания" [6]: членами экипажа судна выступают лица, осуществляющие работы в любом качестве или занятые на любой штатной должности в составе экипажа судна на основании трудового договора, заключенного с работодателем-судовладельцем, а также данные лица в обязательном порядке вносятся в судовую роль.

Еще одно определение членов экипажа судна предусмотрено Приказом Минтранса РФ от 16.05.2003 N 133 "Об утверждении Положения об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха работников плавающего состава судов внутреннего водного транспорта" [7]: члены экипажа судна – это работники командного состава судна и судовой команды, заключивших трудовой договор с работодателем.

Согласно Санитарным правилам и нормам, действующим на водном транспорте [8]: экипажем судна являются лица, внесенные в судовой штат, обеспечивающие управление, движение, живучесть и безопасность эксплуатации судна, включая персонал, обслуживающий как личный состав судна, так и пассажиров.

В модельном законе «Об особенностях регулирования труда моряков» [9] под экипажем судна понимается капитан, другие лица командного состава и все лица судовой команды, занесенные в судовую роль.

Ни одно из предложенных определений полностью не отражает всех признаков и особенностей экипажа судна на морском и внутреннем водном транспорте.

Обобщая вышесказанное, можно сформулировать более точное определение данного понятия.

«Экипаж судна» – это коллектив лиц, включенных в судовую роль, обеспечивающих управление, движение, живучесть и безопасность эксплуатации судна, включая персонал, обслуживающий как личный состав судна, так и пассажиров и заключивших трудовой договор с работодателем-судовладельцем в установленном законом порядке.

Российское законодательство предъявляет повышенные требования к работникам транспорта, в том числе и к членам экипажей судов.

Основные требования, предъявляемые к членам экипажа судна, федеральными законами сводятся к следующему:

1. Специальная подготовка, подтверждаемая квалификационным свидетельством или дипломом;
2. Годность к работе на судах по состоянию здоровья;
3. Отсутствие административной ответственности за употребление наркотических средств и психотропных веществ;
4. Гражданство РФ (в случаях, предусмотренных законом).

Кроме того, нормами подзаконных актов установлены ограничения по возрасту и гендерному признаку при приеме на работу членов экипажей судов.

В отношении специальной подготовки лиц, принимаемых на работу, непосредственно связанную с движением транспортных средств, Трудовой кодекс РФ [10] (далее – ТК РФ) (ст. 328) выдвигает условие обязательного прохождения профессионального отбора и профессионального обучения и отсылает нас к порядку его прохождения, утвержденного приказом Минтранса РФ.

Специальное транспортное законодательство единообразно подходит к вопросу дипломирования, так КТМ РФ (ст. 54) и КВВТ РФ (ст. 27) к занятию должностей членов экипажа судна допускают лиц, имеющих дипломы и (или) квалификационные свидетельства, утвержденные постановлением Правительства РФ о дипломировании или Приказом Министерства транспорта РФ о дипломировании [11], [12].

Исключение составляют лица, обслуживающие пассажиров на борту пассажирского судна, условия поступления на работу которых во многом зависят от предпочтений работодателя (высшее или средне-профессиональное образование, соответствующее предлагаемой должности).

Состояние здоровья работников морского и речного транспорта должно быть безукоризненным, поэтому ТК РФ при приеме на работу, ставит условие прохождения обязательного предварительного медицинского осмотра в порядке, предусмотренном Министерством здравоохранения по согласованию с Министерством транспорта. На сегодняшний день, данный документ отсутствует.

Транспортные законы (ч. 1 ст. 55 КТМ РФ, ч. 2 ст. 27 КВВТ РФ) дублируют положение кодифицированного акта о необходимости прохождения медицинского осмотра для допуска к работе на судне. Федеральные законы содержат отсылку к перечню заболеваний, препятствующих работе на судне, утвержденному Постановлением Правительства РФ [13].

Ежегодное медицинское обследование работников плавсостава, включает в себя химико-токсикологические исследования на наличие в организме человека наркотических, психотропных веществ и их метаболитов.

Обнаружение наличия данных веществ и их метаболитов в организме кандидата на должность работника плавсостава является основанием отказа в приеме на работу, также как и возникновение административной ответственности (ст. 6.9 КоАП РФ за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ) – основанием расторжения трудового договора с членом экипажа судна по инициативе работодателя (ч. 3.1 ст. 28 КВВТ РФ).

Отсутствие административной ответственности за употребление наркотических средств или психотропных веществ в соответствии с ТК РФ (ст. 65) подтверждается справкой, выдаваемой в установленном законом порядке Министерством внутренних дел России.

Трудовой кодекс РФ не устанавливает требований к гражданству работников данной категории.

Нормы транспортных кодексов торгового мореплавания и внутреннего водного транспорта (ч. 1 ст. 56, ч. 3 ст. 27) указывают на невозможность назначения на отдельные должности командного состава иностранных граждан и лиц без гражданства.

Это правило обусловлено рядом формальных причин:

Во первых, в целях обеспечения национальной безопасности и безопасности судоходства.

Капитан и другие члены командного состава судов, плавающих под государственным флагом РФ, выступают в роли представителей органов государственной власти России, обеспечивают безопасность плавания судна, предотвращают причинение вреда судну, людям и грузу, обладают достаточно широким кругом властных полномочий, способных ограничивать права людей, находящихся на судне для обеспечения интересов общества и государства.

На капитана во время плавания возложено исполнение различных государственных функций. К примеру, возбуждение уголовного дела публичного обвинения – ст. 69 КТМ РФ; задержание лица, подозреваемого в совершении преступления – ч. 4 ст. 31 КВВТ РФ; удостоверение завещания – ст. 70 КТМ РФ, ч. 5 ст. 32 КВВТ РФ и другие действия.

Во вторых, для поддержания оптимального баланса трудовых ресурсов, содействия в приоритетном порядке трудоустройству граждан РФ [14].

Иностранные граждане и лица без гражданства могут входить в состав экипажа судна на условиях, предусмотренных Приказом Минтранса РФ от 25.01.2001 N 14 "Об утверждении Условий, на которых иностранные граждане и лица без гражданства могут входить в состав экипажа судна, плавающего под Государственным флагом Российской Федерации, за исключением судна рыбопромыслового флота" [15].

Трудности возникают в определении минимального возраста, необходимого лицу для трудоустройства на морское или речное судно.

Так, ТК РФ (ст. 63) связывает наступление трудовой правосубъектности с достижением шестнадцати лет и содержит ссылку на федеральные законы, предусматривающие иной возраст. Минимальный возраст работников плавсостава морского и речного транспорта федеральными законами не установлен.

В отношении иностранных работников в ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» от 25.07.2002 № 115-ФЗ сказано, что они имеют право осуществлять трудовую деятельность при достижении восемнадцатилетнего возраста.

Основным аргументом к обязательности достижения лицом, желающим работать на судне, 18-ти летнего возраста является взаимосвязь факта выдачи диплома только совершеннолетним лицам (ч. 9 Общих Положений Приказа Минтранса РФ от 15.03.2012 г. № 62 «Об утверждении Положения о дипломировании членов экипажей морских судов» и наличия этого диплома при поступлении на работу.

Аналогичная норма более развернуто представлена в Постановлении Правительства РФ от 31.05.2005 г. № 349 «Об утверждении Положения о дипломировании членов экипажей судов внутреннего плавания».

В нем говорится, что дипломы выдаются лицам командного состава, достигшим 18-ти лет, а квалификационные свидетельства – членам судовой команды, достигшим 16-и лет.

Условие, предусмотренное Приказом Минтранса РФ о допуске к дипломированию, касается членов экипажей в целом, не выделяя отдельные квалификационные документы и возрастные ограничения для их получения.

"Конвенция 2006 года о труде в морском судоходстве" № 186 [16] устанавливает 16-ти летний минимальный возраст, который может быть изменен в обстоятельствах, определяемых Кодексом, на более высокий. Например, только морякам, достигшим 18-ти лет, разрешается работать в ночное время и выполнять работы, угрожающие их жизни и безопасности.

Точку в решении данного вопроса ставит Постановление Правительства РФ от 25.02.2000 N 163 "Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе восемнадцати лет" [17], включающее деятельность плавсостава (судовой команды) всех видов флота в состав тяжелых и опасных условий труда, на которую запрещено привлекать лиц до 18-ти лет.

Таким образом, члены командного состава и судовой команды независимо от принадлежности судна к тому или иному виду, допускаются к работе при достижении 18-ти летнего возраста.

Следующее рассматриваемое ограничение касается трудоустройства лиц женского пола на должности членов экипажей судов.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 25.02.2000 N 162 "Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин" [18], лица данного пола не могут занимать должности членов палубной команды (боцман, шкипер, помощник шкипера и матросы всех наименований) судов всех видов флота, а также плавучих зачистных станций, доков, плавучих перегружателей зерна, цемента, угля и других пылящих грузов.

Однако, на практике, такое ограничение может рассматриваться, как дискриминация прав женщин. Одним из наиболее известных примеров борьбы женщины за свои права в трудовой сфере является дело С.В. Медведевой, которая получила отказ от ООО «СРПП» в трудоустройстве на должность моториста-рулевого, хотя имела для этого все необходимые документы, соответствующие дипломы и свидетельство.

Медведева (истица) обратилась в суд с иском об обязанности ООО «СРПП» трудоустроить ее на работу и создать необходимые условия труда для работы женщины на судне.

Решением (№ 2-2613/2012 ~ М-2311/2012) Самарского районного суда и Определением (№33-10556/2012) судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда в удовлетворении иска отказано на основании отнесения деятельности моториста (рулевого) к вредным и опасным условиям труда (XXXIII п. 404 Постановления Правительства РФ от 25 февраля 2000г №162).

Это подтверждается результатами аттестации рабочих мест на судах ответчика, где определено, что параметры шума на рабочем месте (класс 3.2) указывают на вредные условия труда.

Несмотря на отказ, Медведева С.В. обратилась с сообщением (№ 60/2013) против Российской Федерации в Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (ООН).

По мнению Комитета, отказ в трудоустройстве является дискриминацией прав женщины на здоровье и безопасные условия труда наравне с мужчинами согласно пункту (1) (f) статьи 11 Конвенции по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, ратифицированной Российской Федерацией Федеральным законом от 19 июня 2004 г. N 52-ФЗ (пункт 11.7 Мнения).

При этом Комитет отметил, что в соответствии с пунктом 1 примечаний к перечню работодатель может принимать решение о применении труда женщин на запрещенных работах при условии создания безопасных условий труда (пункт 11.6 Мнения) [19].

Как было отмечено в ответе Комитета, государство-участник ссылается на высокий уровень шума, однако не предоставляет никаких доказательств того, что такой уровень шума может неблагоприятно сказаться на репродуктивном здоровье женщины.

Поэтому является обоснованным мнение о введении таких ограничений, как отражение стойких стереотипов, касающихся роли и обязанностей женщин и мужчин в семье и обществе, которые консервируют традиционные представления о женщине, как только о жене и матери и подрывают ее социальный статус и перспективы образовательного и карьерного роста.

Сам перечень действует с 1974 года и насчитывает 456 специальностей и 38 отраслей. В связи современными технологиями, возрастающей мобильностью общества и официальным равенством полов в сфере труда (ст. 3 ТК РФ; Пункт (с) статьи 2 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин), требуется пересмотр данного перечня.

По результатам ответа Комитета ООН, истица заявила в Верховный Суд РФ требование о пересмотре по новым обстоятельствам Решение № 2-2613/2012 ~ М-2311/2012 от 20.08.12 г., которое было удовлетворено.

Решением (№ 2-1885/2017) Самарского районного суда иск удовлетворен частично, а именно, суд признал отказ в заключении трудового договора по мотиву запрета применения труда женщин, нарушающим запрет дискриминации женщин в сфере труда по признаку пола и принципам международного права, нормативно закрепленным в Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. В части требования о создании безопасных условий труда и трудоустройства, суд отказал.

Данный «прецедент», хотя и не может рассматриваться как источник права, но не лишает возможности участникам трудовых и иных отношений, ссылаться на него в последующем.

Принятие судебного акта, признавшего трудовую дискриминацию по половому признаку, порождает возможность дальнейшего реформирования законодательства с учетом равноправия всех граждан без исключения, а также непосредственно способно привлечь внимание органов государственной власти к необходимости пересмотра перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин.

При изучении проблемы правового регулирования трудовых отношений членов экипажа судна, обнаружена потребность на уровне федерального законодательства (КТМ РФ, КВВТ РФ) установить его определение, которое смогло бы отразить основные признаки, функции и другие характеристики экипажа судна, как коллектива работников морского и речного транспорта.

Требование, касающиеся возраста членов экипажей судов важно включить в КТМ РФ и КВВТ РФ во избежание коллизий между подзаконными нормативными правовыми актами, а также для удобства в толковании и применении источников права.

Дискриминация по половому признаку не должна иметь место ни в транспортной, ни в какой-либо иной сфере, поэтому перед государством стоит серьезная задача соблюдения баланса прав и свобод всех членов российского общества, независимо от пола, расы, национальности и других признаков.

Инициативы законодательных органов по поводу решения данной проблемы не должны приостанавливаться до обнаружения выхода из сложившейся ситуации, иначе в будущем, как и в настоящее время не избежать столкновения интересов и несправедливых решений.

#### **Библиографический список**

1. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 07 марта 2001 г. N 24-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 07 февраля 2001 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 22 февраля 2001 г.// Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2017. – 27. – ст. 3945.
2. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30 апреля 1999 г. N 81-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 31 марта 1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 22 апреля 1999 г.// Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2016. – N 27, – ст. 4215, 4282.
3. Устав службы на судах Министерства речного флота РСФСР: приказ от 03 июня 1998 г. N 64: утв. приказом Министерства речного флота РСФСР от 30 марта 1982 года N 30.:



введен с 1 марта 1983 г.// Сборник нормативных актов о транспорте В 3-х частях. Часть II. – М.: Юридическая литература, 1985. В данном виде документ опубликован не был.

4. Устав службы на судах Министерства морского флота Союза ССР: утв. приказ. Министерства морского флота от 09 января 1976 г. N 6: принят Министерством морского флота СССР 01 января 1977 г.// Сборник нормативных актов о транспорте. В 3-х частях. Часть II. – М.: Юридическая литература, 1985 (Устав).

5. По облегчению международного морского судоходства: конвенция Межправительственной морской консультативной организации от 09 апреля 1965 г., г. Лондон: принята СССР 25 октября 1966 г.: вступ. в силу 04 марта 1967 г.// Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 1999, - N 39, - ст. 4674.

6. Положение об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха членов экипажей морских судов и судов смешанного (река-море) плавания: утв. приказ. Минтранса Рос. Федерации от 20 сентября 2016 г. N 268.// Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2016, - N 10, ст. 1164.

7. Положение об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха работников плавающего состава судов внутреннего водного транспорта: утв. приказ. Минтранса Рос. Федерации от 16 мая 2003 г. N 133.// Российская газета. – 2003, - N 181.

8. СанПиН 2.5.2-703-98. 2.5.2. Водный транспорт. Суда внутреннего и смешанного (река-море) плавания. Санитарные правила и норма: утв. постан. Главного государственного санитарного врача РФ от 30 апреля 1998 г. N 16.// М., «ИнтерСЭН», 1999.

9. Об особенностях регулирования труда моряков: модель. закон, принят на восемнадцатом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи постан. государств-участников СНГ от 24 ноября 2001 г. N 18-14.// Информационный бюллетень. – 2002, - N 28. С. 284 – 321.

10. Трудовой кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г.// Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2017, - N 49, - ст. 7331.

11. Положение о дипломировании членов экипажей судов внутреннего плавания: утв. постан. Правительства Рос. Федерации от 31 мая 2005 г. N 349.// Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2005, - 23, - ст. 2279.

12. Положение о дипломировании членов экипажей морских судов: утв. приказ. Минтранса Рос. Федерации от 15 марта 2012 г. N 62.// Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2012, - N 40. В данном виде документ опубликован не был.

13. Перечень заболеваний, препятствующих работе на морских судах, судах внутреннего плавания, а также на судах смешанного (река-море) плавания: утв. постан.

Правительства Рос. Федерации от 24 июня 2017 г. N 742.// Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2017, - N 27, - ст. 4043.

14. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июля 2002 г.// Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2017, - N 31, - ст. 4792.

15. Условия, на которых иностранные граждане и лица без гражданства могут входить в состав экипажа судна, плавающего под Государственным флагом Рос. Федерации, за исключением судна рыбопромыслового флота: утв. приказ. Минтранса Рос. Федерации от 25 января 2001 г. N 14.// Российская газета. – 2001, N 62.

16. Конвенция 2006 года о труде в морском судоходстве: принята Международной организацией труда 23 февраля 2006 г. N 186, г. Женева: ратифиц. федер. законом «О ратификации Конвенции 2006 года о труде в морском судоходстве» от 05 июня 2012 г. N 56-ФЗ.// Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2013, - N 34, - ст. 4429.

17. Перечень тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе восемнадцати лет: утв. постанов. Правительства Рос. Федерации от 25 февраля 2000 г. N 163.// Собрание Законодательства Рос. Федерации. – 2000, - N 10, ст. 1131.

18. Перечень тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин: утв. постанов. Правительства Рос. Федерации от 25 февраля 2000 г. N 162.// Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2000, - N 10, - ст. 1130.

19. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за II квартал 2016 г. [Электронный ресурс]: судебная практика в сфере социально-трудовых отношений. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

## СЕКЦИЯ 5. ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

УДК 349

**Павлюкова А. П. Проблемы правового регулирования дорог, находящихся в муниципальной собственности (на примере Краснодарского края)**

**Problems of legal regulation of roads, which are in municipal ownership (by the example of Krasnodar region)**

**Павлюкова Алина Петровна,**  
студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»  
Научный руководитель:

**Глушко О. А.**

к.ю.н., доцент кафедры земельного, трудового и экологического права  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»  
Pavlyukova Alina Petrovna,  
student

FGBOU VO "Kuban state agrarian university them I.T. Trubilin »  
Scientific supervisor:

Glushko O. A.

KYu.N., Associate Professor land, labor and environmental law  
FGBOU VO "Kubansky state agrarian university them I.T. Trubilin »

***Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы правового регулирования дорог, находящихся в муниципальной собственности. Проведен анализ судебной практики по вопросам передачи дорог муниципальным районом в собственность сельского поселения. Рассмотрена процедура передачи автомобильных дорог, возникающие при этом проблемы и их причины.*

***Ключевые слова:** Краснодарский край, недвижимое имущество, автомобильные дороги, разграничение собственности, кадастровый учет.*

***Abstract.** This article discusses the issues of legal regulation of roads, are the property of municipalities. Analysis of jurisprudence on transfer roads municipal area into the ownership of rural settlement. Use this procedure to transfer roads, the problems and their causes.*

***Keywords:** Krasnodarskiy Kray, real estate, roads, property, cadastral records.*

Основным законом, регулирующим дорожную деятельность в Российской Федерации, является Федеральный закон от 08.11.2007 № 257 – ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии с частью 1 статьи 6 вышеуказанного законодательного акта автомобильные дороги могут находиться в федеральной собственности, собственности

субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, а также принадлежать физическим и юридическим лицам [1].

К федеральной собственности относятся дороги федерального значения, к собственности субъектов РФ – региональные или межмуниципальные, к муниципальной собственности – дороги в границах населенного пункта поселения, городского округа, а также муниципального района.

В случае образования нового поселения в границах муниципального района, законами субъектов РФ предусматривается и регулируется разграничение имущества между районом и вновь созданным поселением. Разграничению подлежат указанные в законе объекты инфраструктуры, среди которых есть и дороги.

В некоторых случаях, переданные таким образом автомобильные дороги теоретически принадлежат поселениям, но фактически являются бесхозными. Почему возникла данная ситуация? Для конкретизации ответа рассмотрим пример из судебной практики [2].

В соответствии со статьей 1 Закона Краснодарского края от 13.11.2006 № 1113 – КЗ «О разграничении имущества, находящегося в собственности муниципального образования Приморско-Ахтарский район, между вновь образованным городским, сельским поселениями и муниципальным образованием Приморско-Ахтарский район, в состав которого они входят» [3] в муниципальную собственность Бриньковского сельского поселения были переданы 38 автомобильных дорог с последующим внесением их в реестр муниципальной собственности поселения.

Автомобильные дороги являются недвижимым имуществом, так как им присущи основные признаки, относящиеся к объектам недвижимости – тесная связь с землей и невозможность перемещения без соразмерного ущерба. В следствие этого, согласно пункту 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) право собственности на данные линейные объекты подлежит государственной регистрации [4].

В ходе проверки прокуратурой Приморско-Ахтарского района было установлено, что процедура по регистрации прав на данные автомобильные дороги не осуществлялась. Таким образом, перешедшие дороги в собственность Бриньковского сельского поселения от Приморско-Ахтарского района по факту являются бесхозными.

Это означает, что обеспечение безопасности движения, мониторинг качественного состояния дорог, а также деятельность по их ремонту не осуществляется. Риски, связанные с данным имуществом никто не несет.

Представитель Администрации Бриньковского сельского поселения пояснил, что для регистрации автомобильных дорог необходимо подготовить технические паспорта и землеустроительную документацию по каждому объекту. Вышеперечисленные действия должны быть финансированы за счет местного бюджета. Но затраты на оформление автодорог в должном размере не предусмотрены. Так, представитель заявил: «на подготовку

необходимой документации из местного бюджета выделено 50 тыс. рублей»[2], что значительно меньше требуемого финансирования.

Таким образом, из-за отсутствия денежных средств в бюджете сельских поселений регистрация права собственности не осуществляется.

Подобная ситуация наблюдалась и в других населенных пунктах, например, в Тимирязевском, Зеленорощинском сельском поселении Ульяновского района Ульяновской области, в Кавказском сельском поселении Кавказского района Краснодарского края, в Краснопартизанском сельском поселении Ростовской области, где также в собственность поселений были переданы дороги, права на которые новым собственником зарегистрированы не были. Причина бездействия во всех случаях одинакова – отсутствие в местном бюджете средств, необходимых для подготовки документации, требуемой для регистрации прав.

Для уменьшения количества спорных ситуаций относительно разграничения собственности между районом и поселением необходимо помнить, что на основании принципа внесения, на котором базируется регистрационная система РФ, право собственности переходит только после внесения в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН) соответствующей записи о смене собственника. Таким образом, процедура регистрации прав обязательна и является единственным доказательством наличия прав на имущество.

Поэтому в целях осуществления поселением правового оформления переданных автомобильных дорог процедуру по подготовке необходимых документов для регистрации прав следует финансировать за счет средств районного или краевого бюджета.

#### Библиографический список

1. Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации от 08.11.2007 № 257 – ФЗ// СПС «КонсультантПлюс».
2. Решение по заявлению прокурора Приморско-Ахтарского района в интересах неопределенного круга лиц о признании незаконным бездействия органов местного самоуправления- Администрации Бриньковского сельского поселения. Город Приморско-Ахтарск 15 марта 2012 года.//Официальный сайт «Росправосудие» – Режим доступа:<https://rospravosudie.com/>.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 29.07.2017)//СПС «Гарант».
4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.11.2017)//СПС «КонсультантПлюс».

УДК 34

**Степаненко Е.А., Кисаханова Н.Р. О правовом регулировании ветеринарного дела в Астраханской области**

**About legal regulation of veterinary business in the Astrakhan region**

**Степаненко Елизавета Александровна,  
Кисаханова Нэлла Рифхатовна,**

Студентки 3 курса,  
Астраханского государственного технического университета  
Научный руководитель:

**Джунусова Д.Н.**, кандидат юридических наук,  
доц. кафедры Международного морского права,  
Астраханский государственный технический университет

Stepanenko Elizaveta Alexandrovna,  
Kisakhanova Nellya Rifhatovna,  
3rd year students,

Astrakhan State Technical University  
Scientific adviser: Dzhunusova D.N, Candidate of Law,  
Assoc. the Department of International law of the sea,  
Astrakhan State Technical University

***Аннотация.** В ветеринарном деле специалисты руководствуются следующими правовыми документами: акты, правила, постановления, ГОСТ, а также основной единый Закон «О Ветеринарии». Каждый ветеринарно-санитарный эксперт должен знать и уметь работать с нормативной базой.*

***Ключевые слова:** ветеринарии, нормативные документы, акты.*

***Abstract.** In the veterinary case, experts are guided by the following legal documents: acts, rules, regulations, GOST, as well as the basic unified Law "On Veterinary Medicine". Every veterinary and sanitary expert should know and be able to work with the regulatory framework.*

***Keyword:** veterinary, normative documents, acts.*

Развитие ветеринарии в России, да и во всем мире, связывают в первую очередь с развитием скотоводства. Издавна, для своего существования люди старались обеспечить себя самым необходимым – продуктами питания. Но частые и массовые гибели скота, а также многочисленные случаи заболеваний людей от животных привели к появлению новой специальности – «Ветеринарно-санитарная экспертиза».

Целью работы является проведение комплексного изучения правового регулирования ветеринарного дела в Астраханской области.

Ветеринарное законодательство включает в себя Закон Российской Федерации от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии», принимаемые в соответствии с ним иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Основными задачами ветеринарии в Российской Федерации являются:

реализация мероприятий по предупреждению и ликвидации заразных и иных болезней животных, включая сельскохозяйственных, домашних, зоопарковых и других животных, пушных зверей, птиц, рыб и пчел, и осуществление региональных планов ветеринарного обслуживания животноводства;

подготовка специалистов в области ветеринарии, производство препаратов и технических средств ветеринарного назначения, а также организация научных исследований по проблемам ветеринарии;

охрана территории Российской Федерации от заноса заразных болезней животных из иностранных государств;

осуществление государственного ветеринарного надзора [1].

Данные задачи осуществляют Государственная ветеринарная служба Российской Федерации во взаимодействии с ведомственными ветеринарно-санитарными и производственными ветеринарными службами, а также аттестованные в порядке, установленном Правительством Российской Федерации [2], специалисты в области ветеринарии в пределах своей компетенции.

При проведении профилактических и исследовательских мероприятий каждый специалист в области ветеринарии руководствуется определенными нормативными документами (ГОСТ, законы, акты, правила и т.д.). Ветеринарный санитарный эксперт должен быть ознакомлен и со спецификой нормативной базы в своем регионе, должен знать свои полномочия и выполнять работу соответственно определенным требованиям.

К полномочиям Российской Федерации в области ветеринарии, переданным для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, относятся:

- 1) установление ограничительных мероприятий (карантина) на территории субъекта Российской Федерации;
- 2) отмена ограничительных мероприятий (карантина) на территории субъекта Российской Федерации.

Постановлением Губернатора Астраханской области от 12.09.2011 № 336 утвержден Порядок установления и отмены ограничительных мероприятий (карантина) на территории Астраханской области.

В числе нормативно-правовых актов по вопросам ветеринарии, принятых региональным правительством, можно назвать Постановления от 27.11.2007 № 518-П «Об изъятии животных и (или) продуктов животноводства на территории Астраханской области при ликвидации очагов особо опасных болезней животных», от 07.09.2006 № 314-П «О мерах по предупреждению возникновения и ликвидации очагов опасных болезней животных на территории Астраханской области», от 27.12.2011 № 616-П «О Положении о региональном государственном ветеринарном надзоре в Астраханской области» и др.

Нормативной базой деятельности службы ветеринарии в регионе является Постановление Астраханской области от 31.03.2005 № 37-П [3].

В структуру службы ветеринарии Астраханской области включены ряд подведомственных ей учреждений: ГБУ АО «Астраханская областная ветеринарная лаборатория», ГБУ АО «Астраханская областная ветеринарная станция», ГБУ АО «Астраханская городская ветеринарная станция», ГКУ АО «Астраханская противоэпизоотическая экспедиция», ГКУ «Областной методический центр», а также районные ветеринарные станции.

Постановлением службы ветеринарии Астраханской области от 24.01.2017 № 3 была утверждена ведомственная целевая программа «Повышение качества государственного управления службы ветеринарии Астраханской области и уровня организации профилактических мероприятий» на 2017-2019 годы. Основные мероприятия программы направлены на осуществление контроля (надзора) за соблюдением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, физическими лицами законодательства и иных нормативных правовых актов в сфере ветеринарии, пропаганды ветеринарных знаний среди населения, повышение уровня организации проведения мероприятий по предупреждению и ликвидации заразных и иных болезней животных на территории Астраханской области.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод о том, что правовое регулирование ветеринарного дела в Астраханской области осуществляется в соответствии с Законом Российской Федерации «О ветеринарии», направлено на реализацию мер по совершенствованию государственной ветеринарной службы.

#### Библиографический список

1. Закон РФ от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии» (в ред. от 03.07.2016) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 24. Ст. 857. – 2016. – 3 июля.
2. Постановление Правительства РФ от 09.11.2016 № 1145 «Об утверждении Правил аттестации специалистов в области ветеринарии» // СЗ РФ. 2016. № 46. Ст. 6473. – 2016. – 9 ноября.
3. Постановление Губернатора Астраханской области от 12.09.2011 № 336 «Об установлении и отмене ограничительных мероприятий (карантина) на территории Астраханской области» (в ред. от 28.03.2016) // Сборник законов и нормативных правовых актов Астраханской области. 2011. № 41. – 2016. – 28 марта.
4. Постановление Правительства Астраханской области от 31.03.2005 № 37-П «О службе ветеринарии Астраханской области» (в ред. от 12.10.2015) // Астраханские известия. 2005. № 15. – 2015. – 31 марта.



## СЕКЦИЯ 6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 343

**Вовк Е.В. Антикоррупционное образование как один из ведущих факторов формирования антикоррупционной культуры населения**

**Anti-corruption education as one of the leading factors in the formation of anti-corruption culture of the population**

**Вовк Екатерина Владимировна**

Гуманитарно-педагогическая академия (филиал)

Федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования

«Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», г. Ялта

viza\_1986@ukr.net

Vovk Ekaterina Vladimirovna

Academy of the Humanities and Pedagogics (branch)

V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Yalta

***Аннотация.** В статье анализируется проблема поиска эффективных путей повышения государственной антикоррупционной безопасности. В работе обосновывается потребность формирования антикоррупционной культуры общества как одного из наиболее эффективных средств решения современной коррупционной кризисной ситуации в отечественном социуме. В качестве одного из направлений формирования данного типа культуры является антикоррупционное образование. В исследовании анализируется его сущность, цель, направления и структура.*

***Ключевые слова:** коррупция, антикоррупционная политика, кризис социальной культуры, антикоррупционная культура, антикоррупционное образование, цель антикоррупционного образования, элементы антикоррупционного образования.*

***Abstract.** The article analyzes the problem of finding effective ways to improve state anti-corruption security. The work substantiates the necessity of formation of an anti-corruption culture in the society as one of the most effective means of addressing the modern crisis of corruption in Russian society. As one of directions of development of this type of culture is anti-corruption education. The study analyses its essence, purpose, direction and structure.*

***Keywords:** corruption, anti-corruption policy, the crisis of social culture, an anti-corruption culture, anti-corruption education, the purpose of anti-corruption education, elements of anti-corruption education.*

На данном этапе развития отечественного общества коррупция является одной из актуальных социальных проблем. От ее решения зависит экономическое, социальное и культурное развитие страны.

Определяя пути решения проблемы коррупции, каждое государство оперирует методами и использует механизмы, отвечающие особенностями ее социально-экономического развития, а также характеру менталитета общества. В Российской Федерации

государственная антикоррупционная политика также обладает собственной спецификой, характеризующейся борьбой с коррупционной ситуацией кризисного типа.

По мнению исследователей проблем развития коррупции, появление данного типа коррупционной ситуации вызвано кризисом отечественного социума: как экономическим, так и духовным. Иными словами, сложившаяся сегодня коррупционная ситуация в стране является следствием кризиса социальной культуры населения.

По мнению В.П. Соломина, «на уровень бытовой коррупции влияют сложившиеся в общественном сознании стереотипы, которые формируются, в том числе СМИ. Следовательно, одним из путей борьбы с коррупционным сознанием граждан может являться формирование иных представлений» [4, с. 112]

В этой связи снижение коррупционной активности населения возможно за счет формирования антикоррупционной культуры общества, в частности, воспитания негативного отношения граждан к коррупции и готовности противодействовать ей.

По мнению А.Р. Хамдеева, в настоящее время статус объективно необходимого явления приобретает антикоррупционная культура, которую должны освоить практически все члены общества [5].

Исследователи Е.М. Ибрагимова и А.Р. Хамдеев считают, что формирование антикоррупционной культуры населения предполагает наличие сформированных компетенций, в число которых указанные авторы включают:

- умение распознавать коррупцию как социальное явление;
- умение критически и объективно оценивать материалы, связанные с коррупционными проявлениями;
- способность осознавать, что такое борьба с коррупцией, и использовать все возможности для снижения коррупционности во всех сферах жизнедеятельности;
- устойчивая мотивация к антикоррупционному поведению, соответствующему нравственно-правовым нормам общества [2].

По мнению данных исследователей, указанные компетенции являются необходимыми для формирования у представителей общества норм правообусловленного поведения [2].

Одним из направлений государственной деятельности, направленной на формирование высокого уровня антикоррупционной культуры населения является антикоррупционное образование.

В данном контексте В.П. Соломин подчеркивает, что «в общественном сознании уже сложилась необходимая для этого установка на необходимость честных отношений в сфере взаимодействия государства и общества. Одним из способов формирования такого нового сознания должно стать правовое воспитание и образование. Оно выступает в качестве меры

профилактики коррупционного поведения, которое признается законодательством в качестве приоритетной меры в борьбе с коррупцией» [4, с. 112].

Анализируемое в рамках данного исследования направление образовательной деятельности предусматривает введение социально-просветительских программ, создание системы антикоррупционного образования в общеобразовательных, профессионально-технических и высших учебных заведениях.

По мнению А.Р. Хамдеева, указанное направление формирования антикоррупционной культуры общества представляет собой целенаправленный процесс «обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства, основанных на дополнительных общеобразовательных и профессиональных обучающих программах, реализуемых в учреждениях высшего профессионального образования для решения задач повышения уровня правовой культуры и формирования антикоррупционного мировоззрения» [5, с. 192].

В качестве цели антикоррупционного образования указанный ученый определяет формирование среди членов отечественного социума культуры, которая способствует противостоянию всем коррупционным проявлениям во всех сферах общественной жизни, а также способности не только противостоять, но и бороться с ними [5].

По утверждению В.П. Соломина, в рамках образовательных программ высших учебных заведений необходимо создавать курсы по формированию антикоррупционного поведения, антикоррупционного мировоззрения, направленных на повышения уровня правосознания и правовой культуры студентов и противодействию коррупционному поведению [4].

Ученые Н.А. Ахметова и В.Н. Гузенко подчеркивают, что основной задачей педагога при реализации антикоррупционного образования является расширение и углубление мировоззренческих представлений студентов о коррупции. По их мнению, «современные образовательные стандарты в русле антикоррупционной политики государства дают возможность включения в циклы обучения специальных дисциплин, нацеленных на формирование у студентов категорического неприятия всякого рода коррупционных проявлений. Характер преподавания таких дисциплин должен быть проблемным, исключая возможность превращения занятия в простое информирование о проблеме коррупции» [1, с. 17].

Антикоррупционное образование обладает более широкой степенью распространения, нежели в рамках обучения и воспитания подрастающего поколения. Оно включает также просветительскую работу среди всех слоев населения, независимо от их возраста, профессии, социального статуса.

Антикоррупционное образование население включает также:

- распространение среди различных слоев населения идей нетерпимости к проявлениям коррупции;

- обоснование преимуществ правомерного поведения, от которого зависит благосостояние каждого гражданина.

Помимо реализации общей просветительской работы среди граждан, антикоррупционное образование должно включать информационные и обучающие мероприятия специфического содержания для конкретных целевых аудиторий, которые соответствовали бы особенностям коррупционных проявлений в той или иной отрасли. Целью данных мероприятий является формирование антикоррупционной культуры конкретных социальных групп.

С.М. Николаев в качестве элементов антикоррупционного образования выделил следующие:

- личная гражданская позиция «Я»;
- социализация;
- ценности;
- знания;
- умения, навыки и компетенции;
- общественно полезная деятельность [3].

Учет данных элементов, по нашему мнению, позволит подстроить полиструктурную и всеобъемлющую систему антикоррупционного образования, развитие которого на современном этапе позволит совершенствовать процесс и результат формирования антикоррупционной культуры отечественного общества.

#### Библиографический список

1. Ахметова Н. А., Гузенко В. Н. Основы антикоррупционного образования в современном учебном процессе // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2013. – № 13. – С. 16-18.
2. Ибрагимова Е. М., Хамдеев А. Р. Сущность понятия антикоррупционная культура и ее функции // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3 // <http://www.science-education.ru/109-9329>.
3. Николаев С.М. Системный подход организации специального антикоррупционного образования // Интернет-журнал «Науковедение». – 2014. – № 2.
4. Соломин В.П. Формирование антикоррупционной культуры как фактор воспитания нетерпимости к коррупции в гражданском обществе // Universum: Вестник Герценовского университета. – 2013. – № 2 (33). – С. 110-116.
5. Хамдеев А.Р. Особенности к вопросу о формировании антикоррупционной культуры обучающихся // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2012. – № 2. – С. 189-193.

## СЕКЦИЯ 7. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

УДК 001

**Башкатова К.Ю. Процессуальные особенности механизма доказывания стороной защиты в уголовном судопроизводстве**

**Procedural features of the evidence mechanism by the defense party in criminal proceedings**

**Башкатова Кристина Юрьевна**

Магистрантка  
Оренбургский Государственный Университет  
Научный руководитель

**Мищенко Е.В.** д.ю.н, профессор кафедры теории государства и права и конституционного права

Оренбургский Государственный Университет  
Bashkatova Kristina Yuryevna

Master's degree  
Orenburg State University  
Scientific Director

Mishchenko E. V. D. Yu.n, Professor, Department of theory of state and law and constitutional law  
Orenburg State University

*Аннотация.* Защитник - это участник уголовного процесса, который защищает права подозреваемого и обвиняемого, а также указывает юридическую помощь в производстве уголовного дела.

*Ключевые слова:* юриспруденция, судопроизводство, адвокат, уголовный процесс.

*Abstract.* The defender is a participant in the criminal process who defends the rights of the suspect and the accused, and also indicates legal assistance in the criminal case.

*Keywords:* jurisprudence, legal proceedings, advocate, criminal process.

Общепризнанные норма и принципы международного права, закрепленные в конституционных нормах нашей страны характерны для абсолютно любой отрасли российского права, как для лиц представляющих интересы государства, так и для профессиональных защитников, выступающих в уголовном судопроизводстве.

Современное состояние борьбы со всеми видами преступности, потребовало от ученых-криминалистов расширения предмета исследования уголовно процессуальной науки, поскольку ведущая роль в процессе по уголовному делу стала принадлежать не только органам предварительного расследования и прокурору; в уголовном судопроизводстве появилась сторона защиты, которая получила законное право собирать доказательства. Хотя цель

применения тактических приемов следователя и защитника разная, поскольку обвинительная и защитительная деятельность не совпадают по содержанию, в то же время, сущность тактических приемов основана на одинаковых логических, психологических, этических, педагогических, математических и других отраслях знаний.

Поскольку досудебное производство по уголовному делу включает в себя производство определенных следственных и иных процессуальных действий, направленных на собирание и исследование доказательств по делу, защитник имеет право принимать в них участие наряду со своим подзащитным.

Исходя из норм уголовно-процессуального кодекса (ст. 49 УПК РФ) защитник - это участник уголовного процесса, который защищает права подозреваемого и обвиняемого, а также указывает юридическую помощь в производстве уголовного дела. В уголовном процессе статус защитника всегда принадлежит адвокату. Сейчас мы бы хотели затронуть изменения, которые приняты Государственной Думой в феврале 2017 года и непосредственно затрагивают статус адвоката, как участника уголовного судопроизводства.

В целях устранения формальных препятствий для вступления адвоката в уголовное дело в статью 49 УПК РФ вносятся изменения, согласно которым адвокат вступает в уголовное дело, а не допускается к участию и обладает всеми процессуальными правами с момента вступления в уголовное дело, а не с момента его допуска.

Статья 50 УПК дополняется положениями, обязывающими органы предварительного расследования и суд учитывать принятый адвокатской палатой порядок участия адвоката в уголовных делах в качестве защитника по назначению. Это, как отмечается в документе, позволит избежать ситуаций, когда органами предварительного расследования игнорируются решения органов адвокатского самоуправления и назначаются адвокаты для участия в уголовных делах вопреки интересам подозреваемых и обвиняемых.

В статью 56 УПК РФ вносится изменение, исключающее возможность привлечения в качестве свидетелей по делу лиц, в том числе адвокатов, которые обладают свидетельским иммунитетом и не подлежат допросу согласно части 3 данной статьи.

Статья 58 УПК РФ дополняется положением о том, что стороне защиты не может быть отказано в удовлетворении ходатайства о привлечении к участию в производстве по уголовному делу специалиста для разъяснения вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Предлагается также расширить перечень недопустимых доказательств, закрепленный в части второй статьи 75 УПК РФ, дополнив его указанием на доказательства, которые получены в ходе оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий путем изъятия из производства адвоката по делам его доверителей.

В целях обеспечения гарантий равноправия сторон обвинения и защиты в доказывании предлагается дополнить статью 159 УПК РФ положением, согласно которому участникам

уголовного судопроизводства не может быть отказано в удовлетворении ходатайства не только о производстве следственных действий, но и о приобщении к материалам уголовного дела доказательств, если обстоятельства, об установлении которых ходатайствуют указанные лица, имеют значение для данного уголовного дела и подтверждаются этими доказательствами.

Кроме того, предусматривается дополнить эту статью положением об обязанности органов предварительного расследования гарантировать защитнику участие в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству подозреваемого или обвиняемого.

Во избежание произвольного применения положений кодекса о недопустимости разглашения данных предварительного расследования и использования этих положений в целях воспрепятствования деятельности адвокатов по защите интересов их доверителей предлагается новая редакция статьи 161 УПК РФ, конкретизирующая правила сохранения тайны следствия.

В соответствии с проектом федерального закона в статью 401.17 УПК РФ вносятся изменения, которые позволят обеспечить возможность обжалования в кассационном порядке вступивших в законную силу судебных актов лицам, ранее не обращавшимся с жалобой на вступивший в силу судебный приговор либо обращавшимся в кассационную инстанцию, но по другим правовым основаниям.

Рассматривая статус адвоката нельзя не сказать о ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31.05.2002 года №63 –ФЗ, где в ст. 6, указывается что адвокат может собирать сведения, которые имеют значение для оказания юридической помощи, а также запрашивать справки и иные документов от органов государственной власти, общественных объединений, органов местного самоуправления, а также опрашивать лиц с их согласия, которые возможно владеют информацией необходимой для дела, по которому адвокат выступает защитником.

Отсюда видно современный парадокс, который законодатель на сегодняшней день пытается исправить, мы видим что список полномочий в ФЗ более расширен, чем в уголовно-процессуальном кодексе, по которому адвокат может собирать только сведения, а никак не доказательства. А доказательствами эти сведения станут только после решения следователя или суда.

В целом, вопрос о том является ли защитник субъектом доказывания достаточно обсуждаемым, этот вывод можно сделать из большого количества литературы по этому вопросу. Так, советская юридическая литература отрицала защитника как субъект доказывания, а также вообще возможность наделения защитником таких прав.

Так следует отметить что некоторые авторы придерживаются точки зрения о том что защитник не является субъектом доказывания

Во-первых, это такие ученые Пикалов И.А., которые не считают защитника субъектом доказывания, а также отрицают что УПК РФ дает возможность собирать, оценивать и проверять доказательства.

И.А. Пикалов считает, что даже при норме, закрепленной в ч.3 ст.86 УПК РФ защитник не может относиться к субъектам дознания, так как не участвует ни в собирании или оценке и проверке доказательств, а также напрямую участвовать в доказательной деятельности и таким образом становится лишь «сторонним наблюдателем».

Думается, что с автором нельзя согласиться так как собирание доказательств в уголовном процессе происходит не только с помощью следственных действий, на производство которых у защитника нет полномочий, но и иных процессуальных действий, которые предусматриваются УПК РФ.

Способы, регламентированные ч.3 ст. 86 УПК РФ как, раз являются процессуальными, а не следственными и проводятся определенным участником уголовного процесса - а именно защитником обвиняемого или подозреваемого. В результате этого могут устанавливаться данные, которые имеют значения для дела и входят в предмет доказывания.

Логично предположить, что при сборе доказательств защитником он также фактически проверяет и оценивает. На защитнике лежит функция в ходе сбора доказательств по установлению невиновности лица, либо отсутствия события или состава преступления, или сбору доказательств, которые установили бы обстоятельства, которые смягчают уголовную ответственность.

Защитник проверяет и оценивает доказательства не только с целью установления их относимости к уголовному делу, но также и в целях интересов обвиняемого или подозреваемого, так как не все сведения могут быть приобщены к уголовному делу. Таким образом защитник в силу своей деятельности и целей обычно собирает только лишь доказательства, которые имеют оправдательную силу, т.е. те, которые опровергают или констатируют отсутствие общественной опасности деяния или вины самого подзащитного.

Например, при запросе защитником характеристики подзащитного, содержащую сведения, которые отрицательно характеризуют его, адвокат не вправе представлять их как доказательство, в силу того, что это может навредить защищаемому лицу, но такое решение принимает лишь сам защитник при проверке и оценки таких сведений.

В итоге, возникают ситуации, когда полученные сведения оценить на предмет относимости без самого согласования с обвиняемым или подозреваемым представляется не всегда возможным. Таким образом появляется проблема, в которой важная деталь заключается в том, в какой степени доверия находятся отношения защитника и подозреваемого, обвиняемого. Так, например, подзащитный может признать свою вину в части или полностью, а также может и отрицать её наличие. Уголовно-процессуальное законодательство не обязывает подозреваемого или обвиняемого давать только правдивые показания, а также



существует возможность отказаться от дачи таких показаний. Существуют ситуации, когда подзащитный признает свою причастность к преступлению, но в силу адвокатской тайны не может её разглашать, а также может и негативно влиять на роль защитника путем введения заблуждения к примеру отрицанием факта совершения преступления, при том что деяние совершил именно он.

Таким образом перед началом собирания доказательств защитник должен точно выяснить намерения подозреваемого или обвиняемого, а также его волеизъявление на выполнение таких действий и сбору доказательств. Скорее всего было бы наиболее подходящим способом закрепления выражения воли заключение письменной формы, которая разрешит защитнику начать процесс по собиранию доказательств.

В течение всего предварительного расследования защитник осуществляет проверку и оценку доказательств, которые собирает сторона обвинения. К примеру, при участии в следственных действиях защитник может задавать вопросы, давать замечания в письменной форме, а значит проверить и оценивать доказательства, при назначении судебной экспертизы он может ходатайствовать о включении дополнительных вопросов в постановление.

Правила, которые регулируют проверку и оценку доказательств закреплены в статьях 17, 87-88 УПК РФ. При анализе этих норм можно заметить, что защитник совсем не обозначен как субъект, который имеет право осуществляет проверку и оценку доказательств, таким образом вступая в четкое противоречие с ч.3 ст.86 УПК РФ, которая дает полномочия защитнику по собиранию доказательств.

Таким образом логично предположить, что включение защитника, как субъекта оценки и проверки доказательств, в статьи 17 и 87 УПК РФ обязательны.

Также следует обратить внимание на положение ч.3 ст. 88 УПК РФ которая закрепляет возможность прокурором, следователем или дознавателем признать доказательство не допустимым по собственной инициативе или ходатайству обвиняемого, подозреваемого.

При этом в литературе есть и аргументы против признания защитника как субъекта доказывания.

Так Ю. Гармаев с В.Фалилеевым отстаивают позицию о том что сведения которые собираются стороной защиты можно относить к доказательства, но при отсутствии их процессуального оформления в нужной форме соответствующими лицами - судом, прокурором, следователем или дознавателем, не могут быть допустимыми.

### Библиографический список

1. «Уголовный процессуальный кодекс» (УПК РФ)- У26 Москва: Проспект, 2017г.- 288с.

---

2. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"

3. Поздняков, Э. А. Принцип состязательности в юридической практики // Обр. права- 2015. – N3.- с. 321-324.

4. Рагимов, И. М. Развитие уголовного судопроизводства// - Москва Юрайт-2015 - с. 491 -493.

5. Ямбаева Д.М. Участие защитника в собирании доказательств на стадии предварительного расследования// - Владимир-2008- с. 398- 401.

## СЕКЦИЯ 8. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО

УДК 3

Николаенко Т.Г. Право граждан КНР на труд

The right of Chinese citizens to work

**Николаенко Татьяна Григорьевна,**

Аспирант 1 курса Юридического института  
Северо-Кавказский федеральный университет  
Nikolaenko Tatiana Grigorievna,  
Postgraduate student 1 course, Law Institute  
North-Caucasus Federal University

***Аннотация.** В статье рассматривается влияние международного законодательства на право Китая. Место социально-экономических прав человека в законодательстве КНР, а также способы реализации права на труд в КНР.*

***Ключевые слова:** труд, право на труд, обязанность трудиться, социально-экономические права человека.*

***Abstract.** The article examines the impact of international law on the law of China. The place of socio-economic human rights in the legislation of the PRC, as well as ways to implement the right to work in the PRC.*

***Keywords:** labor, the right to work, the duty to work, and socio-economic human rights.*

В Китае принята социалистическая концепция прав человека, которая отвергает понятие естественных прав и связывает правовой статус личности с природой общества и государства.

Наиболее широкими правами в Китае, как и в других странах, обладают его граждане.

Наибольшее внимание уделяет Конституция закреплению социально-экономических прав и свобод, которые рассматриваются в КНР как приоритетные. Сегодня Китай делает все возможное для обеспечения права граждан на труд. Созданы системы социальных гарантий трех категорий: система гарантированного установленного уровня жизни для лиц, уволенных в ходе реформ государственных предприятий; система страхования на случай безработицы и система гарантированного прожиточного минимума для населения городов и поселков.

Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах был подписан Китаем 27 октября 1997 года. Ратификация КНР данного Пакта состоялась 27 марта 2001 года [1].

В законодательстве Китая последовательно находят отражение важнейшие положения Пакта.

Одним из основных прав, предусмотренных в Пакте, является право на труд. Пакт обязывает государства признавать это право, а также право на справедливые и благоприятные условия труда, включая вознаграждение, обеспечивающее справедливую заработную плату, и равные условия труда для мужчин и женщин, отдыха, досуга и справедливое ограничение рабочего дня, оплачиваемый периодический отпуск, компенсация за праздничные дни. В понятие права на труд, согласно Пакту, входит свободный выбор профессии. Для осуществления этого права государства-участники должны принимать меры, которые включают программы профессионально-технического обучения и профессиональной подготовки, пути и методы достижения неуклонного экономического, социального и культурного развития стран и полной производственной занятости населения в условиях, гарантирующих основные гражданские, политические, социальные и экономические свободы человека [2].

В статье 42 Конституции КНР установлено:

«Граждане Китайской Народной Республики имеют право на труд и обязаны трудиться.

Государство создает условия труда, улучшает охрану труда, а также на основе развития производства повышает оплату труда и материальное благосостояние трудящихся.

Труд – почетная обязанность всех трудоспособных граждан. Трудящиеся государственных предприятий и коллективных хозяйственных организаций города и деревни должны относиться к своему труду как хозяева страны. Государство поощряет социалистическое трудовое соревнование, награждает отличников труда и передовиков. Государство поощряет занятие граждан добровольным безвозмездным трудом» [3, с. 4].

Государство осуществляет необходимое трудовое обучение граждан до устройства их на работу. А также в статье 43 установлено: «Трудящиеся Китайской Народной Республики имеют право на отдых. Государство улучшает условия для отдыха и укрепления здоровья трудящихся, устанавливает для рабочих и служащих рабочее время и систему отпусков». Законодательство Китая развивает положения Пакта и в целом соответствует им.

В области права в Китае действуют два основных нормативно-правовых акта: Закон КНР «О труде», Закон КНР «О трудовом договоре» и дополнительные нормы и правила «Об оплачиваемом ежегодном отпуске рабочих и служащих».

Вопросы труда всей страны решает ведомство трудовой администрации Государственного совета.

Органы трудовой администрации местных народных правительств уездной ступени и выше решают вопросы труда своих административных районов.

Закон КНР «О труде» был принят на 8-м заседании Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей восьмого созыва 5 июля 1994 года, введен в действие с 1 января 1995 г. [4]

Общие положения сообщают основные задачи закона. В статье 1 установлено, что рассматриваемый закон разработан и принят в соответствии с Конституцией в целях защиты законных прав и интересов трудящихся; регулирования трудовых отношений; содействия и защиты системы труда, отвечающей потребностям социалистической рыночной экономики; содействия экономическому развитию и социальному прогрессу.

В статье 2 отмечается, что Закон применяется ко всем находящимся на территории Китайской Народной Республики предприятиям, индивидуальным хозяйственным организациям и трудящимся, вступившим с ними в трудовые отношения.

Государственные учреждения, практические организации, Общественные объединения и трудящиеся, связанные с ними отношениями по трудовому договору, также должны исполнять настоящий Закон.

Если служащий хорошо работает, повышает квалификацию, исполняет все правила и нормы, он имеет «право на оплату труда; право на отдых; право на обеспечение охраны безопасности и гигиены труда; право на получение образования и профессиональной подготовки, право на социальное страхование и Благополучие, право на решение трудовых споров по поданным заявлениям и другими трудовыми правами».

По государственной системе рабочего времени все трудящиеся (в том числе те, кто работает сдельно) работает не больше 8 часов в сутки и 44 часов в неделю.

Закон «О трудовом договоре» принят на 28-м заседании Постоянного комитета ВСНП 10-го созыва 29 июня 2007 года, вступил в силу 1 января 2008 года [5].

Трудовой договор, чаще всего, определяет намного больше, чем основные законы о труде. Сам закон был создан для «защиты законных прав и интересов работников, становления и развития гармоничных и стабильных трудовых отношений». Трудовой договор заключают все работники, кроме частично занятых (с ними допускается заключать только устные соглашения).

Предусмотрено заключение срочного трудового договора, бессрочного трудового договора, а также срочного трудового договора на выполнение определенного объема работ. Все трудовые договоры должны быть заключены не позднее одного месяца после начала выполнения работ (иначе работодателя ждут крупные санкции, все — в пользу работника, которому будут выплачиваться компенсации).

В законодательстве провозглашены признанные мировым сообществом, закрепленные в актах ООН и МОТ основные индивидуальные и коллективные трудовые права, в том числе право на труд.

### Библиографический список

1. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Конституция Китайской Народной Республики от 04.12.1982 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Лимэй Юй Законодательство КНР и Пакты о правах человека / Юй Лимэй // Юрист-международник. – 2004. – N 1. – С. 2-7.
4. Закон КНР «О труде» от 1.01.1995 Режим доступа: [http://chinalaw.center/category/labour\\_law/](http://chinalaw.center/category/labour_law/) (дата обращения: 11.12.2017).
5. Закон КНР «О трудовом договоре» от 1.01.2008 Режим доступа: [http://chinalaw.center/category/labour\\_law/](http://chinalaw.center/category/labour_law/) (дата обращения: 11.12.2017).

---

УДК 01

**Овчинников Л.П. Правовые основания приобретения и прекращения гражданства Российской Федерации**

**Grounds Acquiring and Terminating Citizenship of the Russian Federation**

**Овчинников Леонид Павлович,**

Студент юридического факультета  
Красноярский государственный аграрный университет

**Сабитова Альбина Владимировна**

Студентка юридического факультета  
Красноярский государственный аграрный университет

**Гераскина Юлия Владимировна**

Студентка юридического факультета  
Красноярский государственный аграрный университет

Ovchinnikov Leonid Pavlovich,

Student of the Faculty of Law

Krasnoyarsk State Agrarian University

Sabitova Albina Vladimirovna,

Student of the Faculty of Law

Krasnoyarsk State Agrarian University

Geraskina Julia Vladimirovna,

Student of the Faculty of Law

Krasnoyarsk State Agrarian University

***Аннотация.** Цель (причина) написания настоящей статьи: глубокое исследование оснований приобретения и прекращения гражданства, изучение научно-правовой литературы по данной тематике, анализ отдельных примеров судебной практики, изучение правовых позиций Конституционного Суда РФ.*

*Методологическая основа: для достижения поставленной цели использовались методы: логического анализа и синтеза, нормативно-логический анализ, метод сравнительного правоведения.*

***Ключевые слова:** гражданство, федеральный закон, приобретение гражданства, прекращение гражданства, право крови, право почвы, экспатриация.*

***Abstract.** Objective (reason) of writing this article the in-depth study of the grounds for the acquisition and termination of citizenship, the study of scientific and legal literature on the topic, analysis of selected examples of judicial practice, study of the legal positions of the constitutional Court of the Russian Federation.*

*Methodological basis: to achieve this goal, we used methods: a logical analysis and synthesis, regulatory logical analysis, a method of comparative law.*

***Keywords:** citizenship, Federal law, acquisition of citizenship, termination of the citizenship, the law of blood, the right soil, Expatriation.*

---

**В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 31.05.2002 N 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации" (далее по тексту - Закон о гражданстве) под гражданством Российской Федерации понимается устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей.**

Глава II Закона о гражданстве регулирует вопрос приобретения гражданства, отдельными элементами которого являются следующие основания:

- в соответствии со ст. 12 Закона о гражданстве - по рождению,
- в соответствии со ст. ст. 13, 14 Закона о гражданстве - в результате приема,
- в соответствии со ст. 15 Закона о гражданстве - в результате восстановления,
- в соответствии со ст. ст. 17, 24-27 Закона о гражданстве - по иным основаниям, предусмотренным федеральным законом,
- по другим основаниям, предусмотренным положениями международного договора РФ.

В соответствии с действующим законодательством распространенной формой приобретения гражданства является приобретение гражданства по рождению или «филиация» (от лат. *filiatio* - родство, отцовство). Оно основано на двух традиционных принципах: «праве крови» (*jus sanguinis*) и «праве почвы» (*jus soli*).

Принцип права крови по своей сущности представляет собой приобретение гражданства ребенком от своих родителей вне зависимости от места рождения [1]. По мнению Е.Г. Моисеева в России данный принцип является основным [1]. Эта позиция нашла свое отражение в Определении Конституционного Суда РФ от 21.04.2005 N 118-О «По жалобе гражданки Даминовой Светланы Рашидовны на нарушение ее конституционных прав пунктом "а" части первой статьи 12 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» [3], согласно которой: «если оба родителя ребенка или его единственный родитель признаны гражданами Российской Федерации по рождению, независимо от места рождения данного лица на территории бывшего СССР, ребенок также считается приобретшим российское гражданство в порядке рождения, если самостоятельно не утратил гражданство Российской Федерации по собственному свободному волеизъявлению».

Согласно принципу «права почвы» лицо приобретает гражданство государства, на территории которого родилось, вне зависимости от гражданства родителей.

Иностранцы и лица без гражданства также могут стать гражданами РФ в порядке, предусмотренном п. «б» ст. 11 Закона о гражданстве. Сущность акта приема в гражданство состоит в предоставлении статуса гражданина РФ лицу, которое обратилось с заявлением о приеме в российское гражданство и данное лицо отвечает критериям, установленным для приема в гражданство.

Закон о гражданстве в качестве одного из оснований приобретения гражданства РФ рассматривает восстановление в гражданстве. Лицо может быть восстановлено в гражданстве в порядке, который установлен для приема в гражданство РФ, но имеет более простую процедуру (так, срок непрерывного проживания на территории РФ сокращен до трех лет). [Ст.15 Закона о гражданстве]



Иными основаниями приобретения российского гражданства являются, например, оптация, т. е. следование ребенком гражданству его родителей (при их отсутствии - иных законных представителей), которые являются одновременно и формами прекращения гражданства РФ.

Порядок рассмотрения заявлений, вопросов, возникающих при принятии, исполнении или отмене решений, связанных с приобретением гражданства РФ установлен Указом Президента РФ от 14.11.2002 N 1325 «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» [6].

Исследуя вопросы оснований приобретения гражданства, отметим, что государство не всегда удовлетворяет заявление обратившегося лица. В ст. 16 Закона о гражданстве устанавливается закрытый перечень условий, являющихся основанием для отклонения заявления о приеме или восстановлении в гражданстве. Нормы данной статьи касаются биографии и деятельности обратившихся лиц и направлены на избежание приобретения гражданства социально опасными для государства и общества людьми.

При прекращении гражданства Российской Федерации лицо утрачивает статус гражданина Российской Федерации, что влечет прекращение реализации прав и свобод гражданина Российской Федерации и выполнения обязанностей.

Главой III Закона о гражданстве предусматриваются основания прекращения гражданства РФ. В частности, ст. 18 относит к ним:

- выход из гражданства РФ или экспатриация;
- иные основания, предусмотренные положениями федерального законодательства или нормами международного права.

Выход из гражданства Российской Федерации так и прием в гражданство Российской Федерации связаны с соблюдением обратившимся лицом ряда требований, установленных государством. То есть, лицо, желающее прекратить отношения гражданства, должно соответствовать определенным условиям, в противном случае выход из гражданства запрещается. Таким образом, государство обеспечивает себя от не выполненных гражданином обязательств и исключает возможность совершения правонарушений на территории государства и ухода от ответственности.

Выход из гражданства строго регламентирован. Процедура выхода из гражданства определена Приказом ФМС РФ от 19.03.2008 N 6 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной миграционной службой государственной функции по осуществлению полномочий в сфере реализации законодательства о гражданстве Российской Федерации» [8].

Так, например, физическое лицо при выходе из гражданства обязано предоставить справку об отсутствии задолженности по уплате налогов, что предусмотрено Приказом МНС РФ от 12.03.2004 N БГ-3-23/192а [7].

Вместе с тем, немаловажным является то, что гражданин не может произвольно совершить выход из гражданства, отказавшись от своих прав и обязанностей по отношению к Российской Федерации, став лицом без гражданства. Его добровольное волеизъявление является основанием для выхода из гражданства РФ при условии предоставления гарантий приобретения им иностранного гражданства. Данное законоположение нашло свое отражение в имеющейся судебной практике. В частности, на это указывается в Решении Верховного Суда РФ от 30.01.2012 N ГКПИ11-2219 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим пункта 24 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 14.11.2002 N 1325» [5].

Интересным является еще одно судебное дело, рассмотренное Зеленогорским городским судом. Так, Р. обжаловал действия УФМС России по г. Зеленогорск сославшись на то, что ему было незаконно отказано в удовлетворении заявления о выходе из гражданства. В обоснование своих требований заявителем указывалось, что он свободен в своих религиозных убеждениях, реализуя которые он желает иметь статус «без гражданства» [9].

УФМС РФ по г. Зеленогорску в удовлетворении его заявления было отказано на основании того, что заявителем не представлен документ полномочного органа иностранного государства о наличии у заявителя иного гражданства или подтверждение возможности предоставления ему иного гражданства [9].

Суд оставил жалобу заявителя без удовлетворения, указав следующее.

Конституцией РФ гражданам РФ гарантировано право на изменение гражданства, но не право на отказ от него в одностороннем порядке. Согласно ст. ст. 19, 20 Закона о гражданстве выход из гражданства Российской Федерации не допускается, если гражданин РФ не имеет иного гражданства и гарантий его приобретения. При этом судом правомерно указано на то, что данным отказом УФМС России по г. Зеленогорску не нарушается право заявителя на свободу вероисповедания любой религии, а также на свободу выбирать и иметь религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними [2].

Ст. 20 Закона о гражданстве детализирует основания отказа гражданину РФ в выходе из гражданства в нижеперечисленных случаях:

- если имеется обязательство, не выполненное перед Российской Федерацией;
- если гражданин РФ привлечен в качестве обвиняемого по уголовному делу, либо в отношении его имеется вступивший в законную силу и подлежащий исполнению обвинительный приговор суда [4];
- если гражданин не имеет иного гражданства и гарантий его приобретения.

Анализ правовых оснований приобретений и прекращения гражданства в Российской Федерации показал, что с точки зрения эффективности деятельности государственного механизма институт гражданства в Российской Федерации отвечает критериям целостности, системности, иерархичности и социально-нравственной направленности. [10]

### Библиографический список

1. Ануфриева Л.П., Бекашев К.А., Моисеев Е.Г., и др. Международное публичное право: Учебник / Отв. ред. К.А. Бекашев. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2009. С. 307.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) // "Собрание законодательства РФ", 26.01.2009, N 4, ст. 445.
3. Определение Конституционного Суда РФ от 21.04.2005 N 118-О "По жалобе гражданки Даминовой Светланы Рашидовны на нарушение ее конституционных прав пунктом "а" части первой статьи 12 Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации" // "Вестник Конституционного Суда РФ", N 5, 2005.
4. Определение Конституционного Суда РФ от 24.02.2011 N 201-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бриля Владимира Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом "б" статьи 20 Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации" // СПС «Консультант Плюс».
5. Решение Верховного Суда РФ от 30.01.2012 N ГКПИ11-2219 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим пункта 24 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 14.11.2002 N 1325» // СПС «Консультант Плюс».
6. Указ Президента РФ от 14.11.2002 N 1325 (ред. от 29.12.2012) "Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4571.
7. Приказ МНС РФ от 12.03.2004 N БГ-3-23/192 "Об утверждении Порядка выдачи налоговыми органами документов об отсутствии задолженности по уплате налогов физическим лицам, выходящим из гражданства Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 01.04.2004 N 5698) // "Бюлетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти", N 16, 19.04.2004.
8. Приказ ФМС РФ от 19.03.2008 N 64 (ред. от 29.04.2010) "Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной миграционной службой государственной функции по осуществлению полномочий в сфере реализации законодательства о гражданстве Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 09.04.2008 N 11493) // "Российская газета", N 82, 16.04.2008.
9. Апелляционное определение Московского городского суда от 18.02.2013 по делу N 11-5634 // СПС «Консультант Плюс».
10. Фастович Г.Г. К вопросу о реализации принципа эффективности в деятельности механизма государства Российской Федерации: общетеоретические аспекты // Право и государство: теория и практика. 2010. N 12(72). С. 23 – 25.

## СЕКЦИЯ 9. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

УДК 342

**Михайленко И.А. Значение международного опыта для развития отечественного  
налогового контроля.**

**Role of international experience for development of domestic tax control.**

**Михайленко Ирина Александровна,**  
Магистрант 1 курса  
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»  
Научный руководитель:

**Геймур О.Г.,** к.ю.н., доцент кафедры  
административного и финансового права  
Института государства и права  
Тюменского государственного университета  
Mikhailenko Irina Alexandrovna  
Bachelor of law  
Tyumen State University  
Scientific adviser:  
Geimur O.G., Associate Professor of the Department  
administrative and financial law  
Institute of State and Law  
Tyumen State University

***Аннотация.** Необходимым условием функционирования налоговой системы является эффективный налоговый контроль. В Российской Федерации в условиях низкой собираемости налогов и увеличивающегося размера задолженности перед бюджетом данный институт требует пристального внимания и постоянного совершенствования. В статье рассматриваются проблемы организации налогового контроля на современном этапе развития российского государства. Автором выдвигается тезис о необходимости анализа и применения международного опыта для совершенствования анализируемого института.*

***Ключевые слова:** налоговый контроль; совершенствование налогового законодательства; международный опыт; взыскание налогов и сборов; зарубежный налоговый контроль.*

***Abstract.** Effective tax control is a prerequisite for the functioning of the tax system. In the Russian Federation, given the low collection of taxes and the increasing amount of arrears to the budget, this institution requires close attention and constant improvement. The article deals with the problems of the organization of tax control at the present stage of development of the Russian state. The author puts forward the thesis about the need to analyze and apply international experience to improve the analyzed institute.*

***Keywords:** tax control; improvement of tax legislation; international experience; collection of taxes and fees; foreign tax control.*

**Нормальное функционирование экономики и финансовой системы государства  
невозможно без действенного налогового контроля.**

В зарубежной литературе налоговый контроль изучают в узком, получившем наибольшее распространение, и широком понимании. При рассмотрении контроля в узком смысле изучаются его виды, полномочия налоговых органов, а также методы его осуществления, в широком смысле в данный перечень включаются также стратегия и политика по соответствующим вопросам [1; 256].

Согласно наиболее распространенному в российской научной среде подходу, налоговый контроль рассматривается как составляющая финансового контроля, т.е. действия и операции по проверке финансовых, налоговых и связанных с ними вопросов деятельности налогоплательщиков компетентными органами государственной власти, которые базируются на законодательстве в области налогообложения и направлены на сбор и анализ информации об исполнении налогоплательщиками обязанности по уплате налогов.

Сегодня в России накоплен значительный опыт проведения налогово-контрольных мероприятий. Между тем потенциал для увеличения собираемости налогов за счет улучшения качества контрольных мероприятий находится на достаточно высоком уровне [2; 421].

Несмотря на важность налогового контроля, в данной сфере в Российской Федерации остается ряд проблем, требующих скорейшего и качественного решения, в том числе: чрезмерная фискальная направленность налогового контроля; отсутствие полного и четкого определения налогового контроля; проблема неготовности граждан к сотрудничеству и др. Анализ системы зарубежного налогового контроля, обобщение имеющегося международного опыта, внедрение передовых, зарекомендовавших себя на практике форм и методов проведения налогового контроля, могут оказать позитивное воздействие на дальнейшем становлении данного института в нашей стране.

Одной из наиболее острых проблем налогового контроля в Российской Федерации остается его чрезмерная фискальная направленность. Акценты сделаны на выявлении нарушений и привлечении виновных к предусмотренной законом ответственности, возмещении причиненного государству ущерба, наложении высоких штрафов за налоговые правонарушения, что не всегда способствует достижению эффективности налогового контроля. В то же время в Германии, согласно положению о проведении финансовой проверки, целью налоговых проверок является установление обстоятельств дела, имеющих существенное значение для налогообложения, а не изыскание дополнительных налогов [3; 66].

При этом интерес представляет анализ статистических данных. Если в зарубежных странах процент доначисления составляет 4% от общего количества поступлений [4], то в России лишь 2 %, причем 34 % из них успешно оспариваются налогоплательщиками [5]. Таким образом, существующая в России модель налогового контроля, которая на первый взгляд должна обеспечивать максимальное количество до начисленных средств, уступает по показателям, что говорит о большей результативности зарубежного подхода.

Опыт развитых зарубежных стран свидетельствует о том, что эффективность налогового контроля во многом обусловлена его регулирующей функцией. Сегодня, на наш взгляд, необходима разумная и постепенная переориентация налогового контроля, при которой целью налогового контроля станет не только возмещение ущерба и привлечение виновных к ответственности, но и пресечение и предупреждение налоговых правонарушений.

При организации налогового контроля в зарубежных странах большое внимание уделяется деятельности по формированию у граждан отношения к уплате налогов как к гражданскому долгу, а также по усилению взаимодействия граждан и налоговых органов.

Гражданам прививают мысль о необходимости налоговых поступлений для нормального функционирования государства путем агитационной работы, систематических и всесторонних проверок деятельности организаций, открытости деятельности налоговых органов, а также благодаря повышению эффективности расходования средств. Важная роль при этом отводится информированию, которое может осуществляться в форме предоставления населению сведений о внесенных изменениях в налоговое законодательство, а также просвещения граждан в правовых вопросах. Так в Германии есть единый справочный номер, позвонив по которому можно узнать любую информацию о налогах и сборах, в налоговых органах работают консультанты, которые могут разъяснить налогоплательщику возникшие вопросы, повсеместно работают консультационные пункты. В Российской Федерации информирование населения развито слабо и существует лишь формально, что является существенным упущением. Многочисленные поправки, вносимые в налоговое законодательство, носят бессистемный характер, вызывают разночтения у правоприменителей, в связи с чем граждане, в большинстве своем не обладающие специальным знанием, не могут дать верную оценку соответствия или несоответствия закону совершаемых ими действий. Непонимание населением законодательства о налогах и сборах ведет лишь к конфронтации с властью и нежеланию сотрудничать.

Благодаря длительной работе по формированию гражданской сознательности у населения в США 83 % налогов граждане уплачивают добровольно [6]. В то же время в России, несмотря на совершающиеся попытки, государству не удалось привить населению чувство гражданского долга по уплате налогов, что обусловлено, в том числе, менталитетом и недоверием граждан к власти. Хотя данное направление развития является долгосрочным и не приносящим быстрых результатов, но представляется наиболее перспективным и требующим повышенного внимания со стороны власти.

При осуществлении контроля налоговые органы Штатов полагаются не только на свои силы, но и на активное содействие граждан. Население сообщает налоговым органам о своих подозрениях о совершении налогового правонарушения, при этом некоторые информаторы могут рассчитывать на выплату в размере 10 % от взысканных на основании их сообщения средств [7; 23]. Данная практика стимулирования граждан на оказание содействия

налоговым органам имеет положительные результаты и может быть использована в российских условиях.

Важную роль в организации взаимодействия граждан и налоговых органов в зарубежных странах играет предварительное налоговое регулирование. При предварительном налоговом регулировании налогоплательщик согласовывает с налоговым органом налоговых последствий сделок, распределения прибыли, иных хозяйственных вопросов до совершения соответствующих операций. Данная практика получила широкое распространение во Франции, Швеции, Нидерландах. Предварительное регулирование позволяет значительно снизить количество налоговых правонарушений, так как предупреждает их совершение.

Немаловажным элементом налогового контроля является действенный механизм сотрудничества между налоговыми и иными государственными органами, а также между налоговыми органами и коммерческими структурами, обладающими информацией о налогоплательщике, которое может выражаться в разработке единой политики в сфере противодействия уклонению от уплаты налогов и сборов, а также в информационном обмене. Так в Финляндии создана единая база данных, в которую включена информация от кредитных бюро, кадастра объекта недвижимости, аудиторов, также в ней содержатся реестры акционеров компаний, сведения о пайщиках, директорах, финансово ответственных лицах. Наличие такой базы позволяет налоговым органам упорядочить сведения о гражданах, выявить группу риска, состоящую из ранее уклонявшихся от налогов граждан. В нашей стране ведется активная деятельность по усилению взаимодействия между различными государственными органами, однако видится необходимым расширить сферу сотрудничества, включив в нее частных лиц, как это сделано в Финляндии, что позволит более эффективно определять группу риска для проведения мероприятий налогового контроля.

Также опыт иностранных государств может быть полезен при совершенствовании российской процедуры проведения налогового контроля.

На наш взгляд, недостатком системы налогового контроля в Российской Федерации является отсутствие возможностей у налоговых органов действительно проводить налоговые проверки без привлечения правоохранительных органов, ввиду ограниченности их полномочий. Во многих зарубежных странах налоговые органы используют процедуру «визита и конфискации», то есть имеют право проводить обыск. Так сотрудники немецкой налоговой полиции имеют те же полномочия, что и полицейские. Они могут провести обыск, провести личный досмотр граждан, задержать подозреваемого, провести конфискацию документов. Налоговые органы Российской Федерации при проведении налоговой проверки таким полномочием не обладают, они могут лишь истребовать документ, однако трудно согласиться с тем, что истребование является таким же действенным механизмом как обыск. Необходимость обращения к правоохранительным органам для совершения

соответствующего действия является дополнительным бюрократическим механизмом, только усложняющим национальную систему налогового контроля.

Также интересен вопрос предупреждения о налоговой проверке проверяемого налогоплательщика. Так во Франции налогоплательщик предупреждается о налоговой проверке не менее чем за 8 дней до ее совершения, в то время как в Испании, Германии, Италии налоговые органы могут осуществлять проверку неожиданно. В Российской Федерации о проведении выездной внеплановой проверке налогоплательщик уведомляется не менее чем за 24 часа, если иное не предусмотрено законодательством. Как мы видим, международная практика в вопросе уведомления противоречива. На наш взгляд, не уведомление о проверке является обоснованным и необходимым элементом налоговой проверки, так как лишает недобросовестного налогоплательщика возможности уничтожить документы.

Подводя итоги анализу опыта зарубежных государств в сфере налогового администрирования следует подчеркнуть наличие большого количества полезных и действенных механизмов, которые могут быть переняты нашим государством, что поспособствует развитию и совершенствованию налогового контроля. В тоже время хочется отметить, что использование иностранного опыта возможно только с учетом состояния российской экономики и менталитета населения, иначе нормы, какими бы передовыми они ни были, останутся мертвыми.

#### Библиографический список

1. Lisette van der Hel. Intra-Community Tax Audit. A Comparative Survey of the Legal Guidelines for Tax Auditing and Recommendations for Enhanced Cooperation in the 27 EU Member States. – IBFD, 2011. С. 257-324.
2. Саркисянц Г. В. Современные проблемы в организации налогового контроля и пути повышения эффективности налоговых проверок // Молодой ученый. – 2015. – №4. – С. 420-423.
3. Тропин Ю.А. Фискальные службы в Германии: опыт взаимодействия // Финансы. - 2002. – № 7. – С. 63-67.
4. OECD (2016). Tax Administration 2016: Comparative Information on OECD and Other Advanced and Emerging Economies [Электронный ресурс]. OECD Publishing. <http://www.oecd.org/ctp/administration/tax-administration-23077727.htm> (дата обращения: 15.10.2017).
5. Доклад об осуществлении Федеральной налоговой службой государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора) в 2016 году [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 19.10.2017).



---

6. Бойко Н.Н. Опыт иностранных государств в сфере налогового администрирования // Политика, государство и право. – 2015. – № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://politika.snauka.ru/2015/04/2862> (дата обращения: 14.10.2016).

7. Шешукова Т.Г., Баленко Д.В. Развитие налогового контроля: опыт зарубежных стран // Вестник Пермского университета. – 2013. – № 3. – С. 20-25.

## СЕКЦИЯ 10. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 347.91

**Буренкова К.А., Ивашин Д.И. Процессуальные особенности защиты вещных прав доверительным управляющим**

**Processual feature of the protection proprietary right by a trustee**

**Буренкова Кристина Андреевна,**

магистрант 2 курса, Северо-Кавказский филиал  
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

**Ивашин Денис Игоревич,**

Кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского процессуального права,  
Северо-Кавказский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

**Burenkova Kristina Andreevna,**

Undergraduate 3 courses, North-Caucasian branch of the "Russian state University of justice"

**Ivashin Denis Igorevich,**

Candidate of legal Sciences, associate Professor, associate Professor of civil procedural law of the  
North-Caucasian branch of the "Russian state University of justice"

***Аннотация.** В статье рассматриваются процессуальные особенности участия доверительного управляющего в рассмотрении и разрешении судами дел о защите вещных прав, анализируются материалы актуальной судебной практики, касающейся данных вопросов.*

***Ключевые слова:** доверительный управляющий, защита вещных прав, способы защиты, признание права, vindикационный иск, негаторный иск.*

***Abstract.** The article deals with processual feature of the trustee's participation in the consideration and resolution by courts of cases on the protection of proprietary right, analyses the relevant judicial practice concerning these issues.*

***Keywords:** trustee, protection of proprietary rights, methods of protection, recognition of right, vindication lawsuit, negator lawsuit.*

Правоведы считают доверительное управление имуществом новым институтом в российском праве. Отношения, возникшие в целях управления чужим имуществом в интересах собственника либо иного управомоченного лица, определяют его сущность. Управление основывается на договоре или законе. Проблема регулирования данного института озадачивает многих ученых, т.к. в зависимости от подхода у доверительного управляющего будет разный объем способов защиты вещных прав в судебном порядке.

В современной юридической доктрине выделяют два подхода к данному вопросу. Такие именитые юристы, как Е.А Суханов, В.А. Дозорцев, Н.Д. Егоров, являются сторонниками подхода, суть которого состоит в признании доверительного управления обязательно-правовым институтом. В соответствии со вторым подходом право доверительного управления «не может быть не чем иным, как самостоятельным видом ограниченных вещных прав» [1, с.

24]. Два важнейших признака присущи доверительному управлению, они характеризуют его как вещное право: возможность предъявлять вещно-правовые иски и право следования. В случае смены собственника имущества, договор не прекращает свое действие [2, ст. 1024]. Управляющий может требовать устранения нарушения его прав в соответствии со ст. 301, 302, 304, 305 ГК РФ, если необходима защита имущества. Помимо того, что к доверительному управляющему переходит вся триада правомочий: владение, пользование и распоряжение, он пользуется против третьих лиц той же защитой, что и собственник. Именно это, законодательно закрепленное, положение говорит о наличии вещно-правовых элементов в обязательственно-правовом институте доверительного управления имуществом.

Но все же стоит заметить, что в нашем законодательстве право собственности к доверительному управляющему не переходит, однако фактически это так. Так как возникает двойственное отношение к правовой природе доверительного управления, это порождает трудности в правоприменении, если быть точнее при защите вещных прав доверительным управляющим в суде.

Остановимся на тех процессуальных особенностях, которые присущи доверительному управляющему при рассмотрении дела в суде.

Доктринально и практически закреплено положение, что, рассматривая иски, связанные с защитой права собственности, суд должен помнить, что стороны не ограничены в выборе способа защиты. Это отвечает правилу, согласно которому гражданское законодательство базируется на необходимости свободного осуществления гражданских прав, гарантируется восстановление нарушенных прав. Свобода выбора заключается также в сочетании нескольких способов защиты, не являющихся взаимоисключающими. Но применимо ли такое правило к доверительному управляющему? Если точнее, любым ли способом защиты вещных прав он может пользоваться?

Гражданское законодательство прямо предусматривает возможность управляющего подавать виндикационные и негаторные иски. О возможности использования других способов защиты говорит нам Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

Иски о сносе самовольной постройки, иски об освобождении имущества от ареста, об исключении имущества из описи, иски о признании обременения отсутствующим могут быть поданы не только собственником, но и титульным владельцем. А так как в силу договора доверительного управления имуществом управляющий обладает правомочиями собственника в отношении переданного ему имущества, он так же вправе подавать такие иски.

Принято считать, что доверительный управляющий не может подавать иски о признании права собственности, в силу того, что истцом выступает собственник вещи, права

которого оспариваются или игнорируются другими лицами. Целью таких исков является устранение сомнения в принадлежности права. На практике же, иски о признании права наиболее распространены не в качестве первоначального требования, а как сопутствующее или встречное. Для удовлетворения виндикационного иска, истцу необходимо доказать, что он является невладеющим собственником спорного имущества, поэтому нередко приходится требование о возврате вещи и требование о признании права собственности соединять вместе. Не остается сомнений, что доверительный управляющий вправе заявлять и такой вид исковых требований, с одной оговоркой – использовать указанный способ защиты возможно только для подтверждения уже существующего права. Таким образом суд только констатирует наличие права. Доверительный управляющий не может заявить требование о признании права собственности, при удовлетворении которого, суд вынесет решение, обладающее правообразующим эффектом. Например, он не может признать право собственности на самовольную постройку, бесхозную вещь и т.п. Следует отметить, что признается право не за доверительным управляющим, а за собственником, передавшим ему имущество.

Приведем пример вышесказанному. Бичурин В.С. был признан судом безвестно отсутствующим, ему на праве собственности принадлежал жилой дом. В целях сохранности имущества, между Бичуриным Д.В., который является сыном Бичурина В.С., и администрацией МО «Малопургинский район» был заключен договор доверительного управления имуществом. В рамках исполнения обязанностей по указанному договору с целью оформления прав на земельный участок под домом с администрацией МО «Малопургинский район» был заключен Договор купли-продажи земельного участка. Бичурин Д.В. оплатил денежные средства за него, провел межевание, получил кадастровый паспорт. Однако после сдачи документов в Межмуниципальный отдел по Малопургинскому и Киясовскому районам Управления Росреестра по УР регистрация права собственности его отца на указанный земельный участок была приостановлена ввиду того, что в Договоре доверительного управления имуществом не указаны полномочия по представлению документов на государственную регистрацию права собственности на земельный участок. Бичурин Д.В. полагая, что право собственности на спорный земельный участок возникло именно в результате его действий по доверительному управлению жилым домом, обратился в суд с просьбой признать за Бичуриным В.С. право собственности на земельный участок.

Малопургинский районный суд УР, рассмотрев дело, удовлетворил заявленные требования, обосновав свою позицию тем, что доверительный управляющий вправе совершать в отношении имущества в соответствии с договором доверительного управления любые юридические и фактические действия в интересах выгодоприобретателя, а также вправе в судебном порядке требовать защиты своих прав, например, путем признания права, пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу нарушения, возмещения

убытков, компенсации морального вреда, прекращения или изменения правоотношения и защите иными способами, предусмотренными законом[3].

Таким образом, суд своим решением констатировал существование права собственности, которое отрицалось регистрирующим органом.

Ранее мы указывали, что управляющий вправе требовать всякого устранения нарушения его прав в соответствии со ст.301, 302, 304, 305 ГК РФ, данное положение предполагает его участие в качестве истца. Но может ли управляющий выступать ответчиком по вещно-правовым искам? Судебная практика признает за управляющим такую возможность. Например, об этом прямо говорится в Постановлении Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.10.2010 по делу № А06-8082/2009.

Управляющий всегда совершает юридические и фактические действия от своего имени, но при этом обязательно извещает всех третьих лиц о своем особом положении, указывая, что он действует именно в качестве управляющего чужим имуществом. Такое положение достигается путем пометки «Д.У.» (доверительный управляющий). Такая пометка будет необходима так же и при составлении и подписании искового заявления по делу о защите нарушенных вещных прав. Не проставление пометки будет являться пороком содержания заявления и как следствие будет оставлено без движения, при не исправлении данного недочета может быть возвращено. Отличительной особенностью является то, что управляющий действует без доверенности, так как совершает все действия от своего имени, но в интересах выгодоприобретателя. Занимательным является то, что хоть он и действует в интересах выгодоприобретателя, однако содержание и объем исковых требований определяются только самим управляющим. Однако это не означает, что совсем не требуется подтверждения своего статуса. К исковому заявлению необходимо будет приложить договор доверительного управления имуществом, решение суда, в случае управления имуществом лица, признанным безвестно отсутствующим, завещание, в случае назначения исполнителя завещания.

Доверительный управляющий, участвуя в процессе в качестве стороны, пользуется всем процессуальными правами, в том числе и распорядительными. Возникает вопрос, не нарушает ли права выгодоприобретателя, возможность управляющего пользоваться такими распорядительными правами, как отказ, признание иска, мировое? Сдерживающим фактором будет являться усмотрение суда, ведь только он в соответствии с ч. 2 ст. 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с ч. 5 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принимает признание иска и отказ от него, утверждает мировое соглашение.

Одной из процессуальных особенностей дел о защите вещных прав, в которых стороной по делу выступает доверительный управляющий, является необходимость проверки действительности доверительного управления, определения всей совокупности имущества,

переданного в управление. Речь идет не о подтверждении своего статуса управляющим, а подтверждение существования договорных отношений между учредителем и доверительным управляющим. Именно поэтому судам следует привлекать в процесс учредителя управления или выгодоприобретателя в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора. Зная о процессе, выгодоприобретатель может сообщить суду о прекращении доверительного управления в результате его отказа от получения выгод по договору. Что в свою очередь позволит соблюсти принцип процессуальной экономии.

Проанализировав судебную практику, хотелось бы обозначить достаточно негативную тенденцию, возникновение которой обуславливается полным непониманием сущности доверительного управления и процессуального положения управляющего. Так доверительный управляющий или учредитель управления, используя конструкцию доверительного управления, злоупотребляют своим правом в ходе судебного разбирательства. В практике судов встречаются случаи передачи имущества в доверительное управление для изменения подведомственности дела [4] или для сокрытия имущества должника от взыскания. Вторым вариантом встречается довольно часто, так доверительный управляющий - О. подал заявление в суд об освобождении имущества от ареста, мотивируя свое требование тем, что в 2012 году судебным приставом-исполнителем было возбуждено исполнительное производство в отношении М. и был наложен арест на его имущество, однако это имущество в 2011 году было передано в доверительное управление О. В связи с чем истец О. считает такие действия незаконными и просит освободить имущество от ареста. Суд указал, что при заключении договора доверительного управления, имущество не переходит в собственность к управляющему, именно поэтому пристав мог наложить арест. Действия сторон по договору суд расценил как злоупотребление правом, подчёркивая, что истец, обращаясь в суд с настоящим иском, фактически преследовал цель сокрыть имущество М. - должника по исполнительному производству - от обращения взыскания на него [5]. Аналогичные ситуации и выводы суда содержатся в Апелляционном определении Верховного суда Республики Крым от 18.08.2015г. по делу № 33-6283/2015, Апелляционном определении Кемеровского областного суда от 24.11.2015г. по делу № 33-12457/2015.

Резюмируя выше изложенное, можно сделать вывод, что из-за амбивалентной природы доверительного управления на практике возникают определенные процессуальные особенности рассмотрения дел, связанных с защитой вещных прав. Целесообразно было бы обличить все особенности в форму правовых позиций высших судов, стремясь обеспечить единство судебной практики.

### Библиографический список

1. Петелин Д.В. Правовая природа доверительного управления имуществом // Юрист. – 2005. – N 2.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - N 5. - ст. 410.
3. Решение Малопургинского районного суда Удмуртской Республики от 04.02.2016 по делу N 2-177/2016 - URL: [https://malopurginskiy--udm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=28641738&delo\\_id=1540005&new=0&text\\_number=1](https://malopurginskiy--udm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=28641738&delo_id=1540005&new=0&text_number=1). (дата обращения: 11.12.2017).
4. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда N 15АП-9012/2017 от 16.06.2017г. по делу № А32-5649/2017 // СПС КонсультантПлюс.
5. Апелляционное определение Верховного суда Удмуртской республики от 25.09.2013 - URL: <http://banklaw.ru/fas2/FBEED3674052462344257C41000B8004.html> (дата обращения: 11.12.2017).

Электронное научное издание

## **Юриспруденция, право и закон**

сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической  
конференции

**22 декабря 2017 г.**

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству  
обращаться по электронной почте [mail@scipro.ru](mailto:mail@scipro.ru)

**Подготовлено с авторских оригиналов**





ISBN 978-1-370-26611-1



9 781370 266111

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 5,4. Тираж 100 экз.

Издательство НОО Профессиональная наука  
Нижний Новгород, ул. Ломоносова 9, офис 309  
Издательство Smashwords, Inc. 15951 Los Gatos  
Blvd., Ste 16, USA